SURPMO
a.s.
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN BŘEZINA

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ
ORP JIČÍN

ZMĚNA Č. 1

TEXTOVÁ ČÁST

ČERVEN 2026

Objednatel: Obec Březina
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Jičín
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s., 110 00 Praha 1
Opletalova 1626/36
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
Sušilova 1528/1, Pražské Předměstí
500 02 Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska
– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Miroslav Baťa
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 05353

Opatření obecné povahy č. 1/2026

Změna č. 1 Územního plánu Březina

Zastupitelstvo obce Březina, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání zastupitelstva dne …….. 2026 v souladu s ustanovením §54 odst. 2 stavebního zákona za použití ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona

v y d á v á

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZINA

formou opatření obecné povahy

I. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (dále jen Změna č. 1)

I.1. Textová část … společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

II.1. Textová část…společný svazek s částí I.1. elaborátu

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.c.	Výkres záborů zemědělského půdního fondu	1 : 5 000

Poznámka: Výkres širších vztahů nebyl v rámci Změny č. 1 ÚP Březina zpracován, předmět řešení této změny nemá vliv na širší vztahy v území.

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1

OBSAH:

I.1.a) Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno 5

I.1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 5

I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 5

I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití 6

I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně 6

I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu 7

I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nemění se

I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona 7

I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nemění se

I.1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření 8

I.1.k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části 8

I.1.l) Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů grafické části 8

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO

Změna č. 1 vkládá na konec názvu kapitoly text „**,VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO**“. Změna č. 1 nahrazuje v prvním odstavci datum „8.8.2014“ datem „25. 5. 2026“.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změna č. 1 v prvním odstavci vypouští text „v krajině zemědělské a v krajině s výrazným zastoupením vodních ploch “a nahrazuje ho textem „ve vlastní krajině Jičínsko (13).

Změna č. 1 v druhém odstavci vypouští text „charakteristik oblasti krajinného rázu 6 – Cidlinsko“ a nahrazuje ho textem „a dosažení cílových kvalit vlastní krajiny“.

Změna č. 1 ve třetím odstavci za slovním spojením „civilizačních hodnot“ vkládá text „, včetně KP kostela Nejsvětějšího Srdce Páně“.

Změna č. 1 ve čtvrtém odstavci v závorce vypouští v názvu Rozvojové osy slovo „Vrchlabí“.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovo „**VČETNĚ**“ slovní spojení „**URBANISTICKÁ KOMPOZICE**“, za slovo „**VYMEZENÍ**“ text „**PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**“ a za slovním spojením „**SÍDLENÍ ZELENĚ**“ vypouští celý text „**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**“.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změna č. 1 do názvu podkapitoly za slovo „**VČETNĚ**“ vkládá text „**URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**“.

Změna č. 1 v prvním odstavci za slovní spojení „urbanistická kompozice obce Březina“ vkládá text „založená na zástavbě izolovanými rodinnými domy se sedlovým, výjimečně polovalbovým zastřešením o jednom nadzemním podlaží a podkroví bez zvýšeného přízemí,“.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 1 vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z1-Z1, Z1-Z2

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS): Z1-Z3.

Změna č. 1 vypouští tuto plochu s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z1,

kterou stabilizuje.

Změna č. 1 přesouvá celou podkapitolu **„VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**“ do samostatné kapitoly I.1.j).

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Změna č. 1 vkládá na konec názvu kapitoly text „**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**“.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Změna č. 1 v druhém odstavci za označením „Z10, Z11“ vkládá text „ a plochu Z1-Z3“.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Změna č. 1 na konec prvního odstavce vkládá větu „ÚP připouští realizaci vodovodu v obci s napojením na skupinový vodovod Jičín, dle zpracované projektové dokumentace“.

Změna č. 1 v druhém odstavci vypouští slovo „nicméně“.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Změna č. 1 před poslední větu prvního odstavce vkládá text tohoto znění: „Před zahájením výstavby v ploše Z1-Z1 bude realizována systémová kanalizace, která bude zaústěna do stávající kanalizační stoky nebo přímo do vod povrchových. Čištění odpadních vod bude zajištěno individuálně (pokud nebude zajištěno napojení na centrální ČOV). Předčištěné odpadní vody z nemovitosti, příp. nemovitostí v ploše Z1-Z2 budou zneškodňovány napojením na obecní kanalizaci.“.

Změna č. 1 v druhém odstavci vypouští slovo „nicméně“.

Změna č. 1 na konec kapitoly vkládá větu: „**V této kapitole výše vymezené plochy budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.**“

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovo „**PLOCH**“ slova, „**S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ**“, vypouští slova „**ZMĚNY V**“ a mění slovo „**OCHRANU**“ na slovo „**OCHRANY**“, slovo „**REKREACI**" na slovo „**REKREACE**" a vypouští konec názvu kapitoly text „, **CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU**“ a nahrazuje ho slovním spojením „**A PODOBNĚ**“.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Změna č. 1 vkládá do názvu podkapitoly za slovo „**PLOCH**“ slova, „**S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ**“ a vypouští slova „**ZMĚNY V**“.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Změna č. 1 mezi označením „Z10“ a „Z11“ vypouští spojku „a“ a za označením „Z11“ vkládá označení „Z1-Z3“.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změna č. 1 v oddílech ploch **SV** v odstavci Podmíněně přípustné využití vypouští označení „Z1“ a vkládá označení „Z2 až“ a „Z1-Z1 a Z1-Z2“.

Změna č. 1 v oddílech ploch **OV**, **OH**, **PV**, **DS**, **DX** a **TI** v odstavci Přípustné využití vkládá odrážku „- protipovodňová opatření“ a v oddílech ploch **NP**, **NSpz** a **NSpv** v odstavci Přípustné využití vkládá odrážku „- protierozní a protipovodňová opatření“.

Změna č. 1 v části **Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona** vypouští slovní spojení „staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů“ a nahrazuje ho textem „výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů“.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Změna č. 1 v první odrážce do závorky za slovní spojení „výškovou hladinu okolní zástavby“ vkládá text „stejného způsobu využití“.

Změna č. 1 na konec druhé odrážky vkládá text „v ploše Z1-Z1: 1 050 – 2 000 m^2“ a na konec třetí odrážky vkládá text „v ploše Z1-Z1 max. 30 %“.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 ODST. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Změna č. 1 v názvu kapitoly nahrazuje číslo „5“ číslem „8“.

Změna č. 1 vkládá novou kapitolu v původním znění:

I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené možné budoucí využití:

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): R1
- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI): R2

a stanovuje tyto podmínky pro jejich prověření:

- prokázání potřeby vymezení další zastavitelné plochy tohoto charakteru (R1),
- prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území (R1, R2),
- prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí (R1, R2),
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1, R2),
- prokázání možnosti napojení na současný dopravní systém (R1).“

I.1.k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č. 1 v názvu kapitoly vypouští slovní spojení „**K NĚMU PŘIPOJENÉ**“ a na konec prvního řádku vkládá slovní spojení „oboustranně tištěného textu“.

I.1.l) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č. 1 A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Změny č. 1 obsahuje celkem 4 listy oboustranně tištěného textu.

Grafická část Změny č. 1 obsahuje 2 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5000,
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5000.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

OBSAH

II.1.a) Postup při pořízení Změny č. 1 (zpracováno pořizovatelem) 10

II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 11

II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 29

II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 29

II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 29

II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem) 30

II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání 49

II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 49

II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení 50

II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty 50

II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 52

II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 53

II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 53

II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 53

II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 56

II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn 57

II.1.q) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem) 69

II.1.r) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem) 69

Seznam zkratek a symbolů 72

Poučení 73

Účinnost 73

Uložení dokumentace 73

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Pořízení Změny č. 1 ÚP Březina vyplynulo ze Zprávy o uplatňování ÚP Březina za období 2016–2020, jejíž součástí bylo i zadání Změny č. 1 ÚP Březina. Zpráva o uplatňování ÚP Březina byla spolu se zadáním změny schválena obecním zastupitelstvem obce Březina dne 18.3.2022 pod číslem usnesení 2/2022. Zastupitelstvem obce Březina byl zároveň schválen i určený zastupitel pro spolupráci s úřadem územního plánování na pořízení změny územního plánu a bylo také rozhodnuto, že pořízení změny proběhne zkráceným postupem. Dále byl zastupitelstvem obce Březina schválen a vybrán zpracovatel dokumentace změny územního plánu, kterým se stala společnost SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové.

Schválené zadání změny bylo předáno zpracovateli, který vyhotovil dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina. Pořizovatel po obdržení kompletní dokumentace Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina pokračoval v řízení dle ustanovení § 55b stavebního zákona, tzn. předal dokumentaci změny na krajský úřad a vypsal veřejné projednání.

Spolu s oznámením o konání veřejného projednání byl zveřejněn i Návrh změny územního plánu, a to na úřední desce obce, pro kterou je změna pořizována a na úřední desce pořizovatele. Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny podrobné údaje k projednávanému návrhu změny ÚP a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námitky. K veřejnému projednání byly v souladu se stavebním zákonem jednotlivě přizváni také dotčené orgány, krajský úřad a obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována. Vzhledem ke skutečnosti, že ze stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny a krajského úřadu jako příslušného úřadu podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, uplatněných k Návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Březina, vyplynulo, že navrhovaný obsah změny nemůžeme mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti a že není třeba změnu č. 1 s ohledem na řešenou problematiku posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, nebyla změna č. 1 ÚP Březina posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto také nebylo třeba toto posouzení projednávat spolu s návrhem změny.

Veřejné projednání se konalo v budově obecního úřadu obce Březina č.p. 43 dne 23. 10. 2023 od 15 hodin. O průběhu veřejného projednání byl v souladu s § 22 odst. 2 stavebního zákona pořízen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj do 30. 10. 2023.

Po skončení této lhůty pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 55b odst. 10 s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona a zároveň řešili protichůdné požadavky z uplatněných stanovisek ve vazbě na požadavky na rozvoj a ochranu území obce.

V tomto období došlo ke změně platnosti stavebního zákona, kterým se dosud řídil proces pořizování územně plánovacích dokumentací, ale na základě ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (nový SZ) probíhalo pořizování Změny č. 1 Územního plánu Březina po 1. 7. 2024 i nadále v režimu zákona č. 183/2006 Sb. zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona zažádal krajský úřad jako nadřízený orgán o vydání stanoviska nadřízeného orgánu. K již dříve obdržené dokumentaci Návrhu Změny č. 1 zaslal pořizovatel krajskému úřadu spolu se žádostí i stanoviska a připomínky (námitky nebyly k projednávanému návrhu změny uplatněny), které byly uplatněny v rámci veřejného projednání včetně řešení rozporů.

Krajský úřad jako nadřízený orgán vydal pořizovateli na základě obdržených podkladů dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona stanovisko pod č.j. KUKHK-42995/UP/2021 ze dne 08.10.2024, v němž uvedl, že v předloženém návrhu Změny č. 1 ÚP Březina shledal nedostatky, a to zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací schválenou

vládou ČR. Pořizovatel s ohledem na povahu vytknutých vad zažádal o úpravu zpracovatele pořizované ÚPD, aby zjištěné nedostatky opravil. Po úpravě projednávané dokumentace zpracovatelem, zažádal pořizovatel krajský úřad o vydání potvrzení o odstranění nedostatků dle ustanovení § 55b odst.4 stavebního zákona.

Krajský úřad vydal dne 07.04.2024 pod č.j. KUKHK-42995/UP/2021 potvrzení odstranění nedostatků, ve kterém uvedl, že „nedostatky z hlediska ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, na které krajský úřad ve svém předchozím stanovisku upozornil, byly odstraněny a že v upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Březina nebyly shledány z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem takové nedostatky, které by neumožňovaly pokračovat v řízení“.

Po obdržení potvrzení o odstranění nedostatků od nadřízeného orgánu, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 55b odst. 7 stavebního zákona, návrh vyhodnocení připomínek. Vzhledem ke skutečnosti, že žádné námitky nebyly k projednávané změně uplatněny, nebyl návrh rozhodnutí o námitkách zpracován. Návrh vyhodnocení připomínek poté pořizovatel rozeslal v souladu s ustanovením § 55b odst. 7 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, aby k němu uplatnily svá stanoviska. V rámci této žádosti byly všichni upozorněni na stanovenou lhůtu (30-ti dnů od obdržení) i skutečnost, že pokud jejich stanovisko do stanovené lhůty pořizovatel neobdrží, má se za to, že se zaslaným návrhem souhlasí. Po uplynutí této lhůty mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit zaslaná stanoviska a následně dokončit i vyhodnocení průběhu veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu změny před jeho předložením zastupitelstvu k vydání.

Pokyny na úpravu návrhu změny ÚP pořizovatel doručil zpracovateli změny ÚP, aby je zapracoval, tj. aby provedl konečnou úpravu návrhu změny ÚP před vydáním a posouzením ÚP pořizovatelem dle ustanovení §53 odst. 4 stavebního zákona. S ohledem na skutečnost, že se jednalo o nepodstatnou úpravu návrhu změny, bylo možno přistoupit k vydání změny územního plánu dle ustanovení § 55b odst. 10 s použitím §54 stavebního zákona.

Po doručení upraveného návrhu změny ÚP pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny ÚP zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Březina. Návrh Změny č. 1 ÚP Březina byl spolu s jeho odůvodněním předložen dle ustanovení § 55b odst. 10 s použitím §54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce Březina k jeho vydání.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Obec Březina leží ve specifické oblasti republikového významu SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, vymezené v PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.10.2025). Změna č. 1 není v rozporu ani s jednou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v čl. (14) až (31a) PÚR ČR. Přiměřeně jsou naplněny všechny priority, které jsou relevantní ve vztahu ke Změně č. 1, a to takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Všechny hodnoty území Změna č. 1 respektuje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vymezením zastavitelných ploch Změna č. 1 negativně neovlivňuje kvalitní lesní porosty a zemědělskou půdu ani ekologické funkce krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vymezením nových ploch změn Změna č. 1 přispívá k prevenci nežádoucí míry segregace.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Na základě schválené ZoU je Změna č. 1 řešena komplexně dle požadavků v ní obsažených a v souladu se stavebním zákonem je projednávána s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Změna č. 1 je zpracována v souladu se ZÚR KHK při koordinaci všech uvedených hledisek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Netýká se řešeného území.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Změna č. 1 respektuje historicky danou sídelní strukturu obce.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ZÚ je využíváno účelně, v souladu se stanovenou koncepcí v ÚP, včetně zastavitelných ploch.

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Všechny limity využití území jsou Změnou č. 1 respektovány a již v ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Změna č. 1 nevytváří v nezastavěném území nové bariéry, které by zhoršily migrační prostupnost krajiny jak pro živočichy, tak pro člověka.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Netýká se řešeného území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Změna č. 1 neomezuje územní podmínky pro rozvoj turistiky již vytvořené v ÚP.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky

dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu Změna č. 1 respektuje a dále ji rozvíjí.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu Změna č. 1 respektuje a dále ji rozvíjí.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Netýká se řešeného území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Změna č. 1 respektuje požadavky § 18 odst. 5 stavebního zákona, včetně podmínek prostorového uspořádání již stanovených v ÚP pro zachování retenčních schopností krajiny.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Netýká se řešeného území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Netýká se řešeného území.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Změna č. 1 je zpracována s ohledem na potřebu přispět k vytvoření územních podmínek pro dlouhodobý rozvoj území. Změna č. 1 je v souladu se stavebním zákonem veřejně projednávána.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změna č. 1 respektuje koncepci veřejné dopravní infrastruktury i koncepci nemotorové dopravy, které jsou již v ÚP stanoveny.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Změna č. 1 respektuje koncepci veřejné technické infrastruktury, která je již v ÚP stanovena.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

Z ostatních úkolů pro územní plánování, stanovených PÚR ČR, je pro území obce relevantní pouze:

*(75b) **SOB9** Specifická oblast**,** ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem*

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- *a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),*
- *b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,*
- *c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,*
- *d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,*
- *e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,*
- *f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.*

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 se touto problematikou nezabývá, k jejímu řešení nicméně již přispívají koncepce stanovené v ÚP.

*(75c) **SOB10** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.*

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- *g) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *h) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *i) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *j) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),*

k) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
l) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 nevymezuje plochy nebo koridory s lokálním významem pro zrychlené zavádění výroby energie z energie slunečního záření, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie. K jejímu řešení nicméně již přispívá koncepce stanovená v ÚP připouštějící umisťování systémů využívajících sluneční energii na střechách budov. Rovněž dle projednávaného návrhu Změny č. 2 ÚRP (ÚÚR, duben 2026) do území obce nezasahuje akcelerační oblast pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření.

*(75d) **SOB11** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.*

Úkoly pro územní plánování:
V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:
a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 nevymezuje plochy nebo koridory s lokálním významem pro zrychlené zavádění výroby energie z energie slunečního záření, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie. Rovněž dle projednávaného návrhu Změny č. 2 ÚRP (ÚÚR, duben 2026) do území obce nezasahuje akcelerační oblast pro rozvoj výroby energie z větrné energie.

Z úkolů územního plánování obsažených v ostatních kapitolách PÚR ČR nevyplývají pro řešení Změny č. 1 požadavky, které by nebyly naplňovány již v dosavadním účinném ÚP.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 10. 2025).

ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

Dle celostátní územně plánovací dokumentace – ÚRP (první znění účinné od 29. 10. 2024) se řešené území nachází mimo plochy a koridory v něm vymezené, a to včetně ploch prvků ÚSES nadregionálního významu. Nezasahují do něho tedy ani veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci v ÚRP vymezené.

<u>Závěr</u>: Změna č. 1 je v souladu s ÚRP.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Březina je součástí území řešeného v ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Změna č. 1 níže popsaným způsobem přispívá k naplňování priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

a) STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č. 1 níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území obce Březina relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování přispívá.

1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11

Tato priorita se netýká řešeného území.

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost kraje a ekonomickou prosperitu kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování přispívá.

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti

Tato priorita se netýká řešeného území.

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování přispívá.

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění

přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R)

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje

Tato priorita se netýká řešeného území.

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území

Tato priorita se netýká řešeného území.

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy

viz (22) a (29) PÚR ČR

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy

Tato priorita se netýká řešeného území.

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury

Změna č. 1 vymezuje zastavitelné plochy v přímé vazbě na ZÚ napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu.

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov

viz (30) PÚR ČR

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad

Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí

Tato priorita se netýká řešeného území.

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny

Změna č. 1 stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce.

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti

viz (15) PÚR ČR

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny

Změna č. 1 navrhuje k odnětí pouze plochy ZPF ve vazbě na ZÚ a v pouze v nezbytně nutném rozsahu.

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území

Tato priorita se netýká řešeného území.

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území

Tato priorita se netýká řešeného území.

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územích podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice

Tato priorita se netýká řešeného území.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje

viz (23) PÚR ČR

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa

viz (19) PÚR ČR

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení

Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v rozsahu nezbytném pro požadované využití.

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy

Změna č. 1 tuto prioritu respektuje.

10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)

Změna č. 1 tuto prioritu respektuje.

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území

Změna č. 1 nebrání rozvoji takových aktivit.

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojité sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území

Tato priorita se netýká území obce.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje

viz (22) PÚR ČR

14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení

Tato priorita se netýká řešeného území.

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní

viz (25) PÚR ČR

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření

viz (25) PÚR ČR

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

viz 8) ZÚR KHK

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí

Změna č. 1 nenavrhuje zábor PUPFL.

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,

Změna č. 1 nevytváří územní předpoklady pro negativní ovlivnění zdrojů pitné vody.

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině

Změnou č. 1 jsou prvky ÚSES respektovány.

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.2) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY

NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj

Úkoly pro územní plánování:

a) vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,

b) vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

c) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,

d) chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1stanovením podmínek využití připouští v plochách SV přiměřený ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů. Ostatní úkoly nejsou pro území obce relevantní.

c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod,

b) plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability,

c) vymezit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně,

d) vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu,

e) při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány,

f) při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně na terénu) a jejich zadržování,

g) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací, a s ohledem na místní podmínky pro budování nových, zejména povrchových zdrojů vody,

h) při tvorbě územních plánů využít dokumenty veřejné správy, zejména plány rozvoje, programy rozvoje či strategie, jejichž součástí jsou mitigační a adaptační opatření na klimatickou změnu

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 se touto problematikou nezabývá, k jejímu řešení nicméně již přispívají koncepce stanovené v ÚP.

d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉSTABILITY

- *biocentrum regionálního významu – 1227 Ostruženské rybníky*
- *biokoridor regionálního významu – RK 694*

<u>Úkoly pro územní plánování:</u>

a) v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,

b) plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,

c) respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:

c.1) u nadregionálních biocenter (NRBC) dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;

c.2) u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušených vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);

c.3) u RBC vložených do os NRBK dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);

c.4) u ostatních RBC dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanoven individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);

c.5)u RBK v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);

d) s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy

tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),

e) při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,

f) do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;

g) v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;

h) ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,

i) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,

j) pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:

- *j.1) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,*
- *j.2) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,*
- *j.3) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.*

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 respektuje v celém území ÚSES zpřesněný již v ÚP.

f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Obec Březina spadá do vlastní krajiny Jičínsko (13) s cílovou kvalitou 13/2, 13/4 a 13/5.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny:

a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.

b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu

s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).

c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.

e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území.

g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.

***Jičínsko** (13)*
Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny.*

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 respektuje všechny uvedené požadavky řešené již v ÚP.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

*Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato **veřejně prospěšná opatření**:*

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	***Popis koridoru / plochy***	***Dotčená území obcí***
1227 Ostruženské rybníky	*RBC*	*Březina, …*
RK 694	*RBK*	*Březina, …*

Úkoly pro územní plánování:

- *v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.*

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 respektuje VPO pro regionální biocentrum 1227 Ostruženské rybníky vymezené již v ÚP.

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

a) naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),

b) zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,

c) při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,

d) zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),

e) při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení,

f) při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),

g) při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,

h) při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,

i) při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,

j) v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz,

k) při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,

l) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,

m) v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.

Kód obce	*Název obce*	*Územní příslušnost*	*Dopravní infrastruktura*	*Technická infrastruktura*	*Rozvojové plochy*	*Protipovodňová ochrana*	*Územní systém ekologické stability*
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
549070	*Březina*	*NOS2, SOB9*					*1227 Ostruženské rybníky, RK 694*

Naplnění ve Změně č. 1:

viz výše v této kapitole k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou zohledněny již v ÚP.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu se ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

ÚZEMNÍ STUDIE POŘÍZENÉ KRAJSKÝM ÚŘADEM

Z územních studií pořízených KÚ KHK a zveřejněných na jeho webové stránce http:www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=1777 se území obce dotýká pouze „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“. Řešené území leží dle Studie krajiny KHK v centru vlastní krajiny 13 – Jičínsko. ÚP respektuje cílovou kvalitu staré zemědělské krajiny navrhovanou v této studii, která má částečně dochovanou sídelní strukturu středověkých vsí různorodých, vesměs návesních půdorysů – 13/2 Komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny. Území bylo navrženo jako krajinná památková zóna. Je to území s nepřijatelným povodňovým rizikem vymezené Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe.

Změna č. 1 respektuje již v ÚP stanovené koncepce a podmínky využití ploch a prostorového uspořádání, které akceptují v této studii navržené úkoly územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu v mezích jejich zapracování do ZÚR KHK – viz výše.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Předmět řešení Změny č. 1neovlivňuje širší vztahy v území, dokumentace Změny č. 1, proto neobsahuje Výkres širších vztahů.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavebního zákona), a to především vymezením ploch smíšených obytných venkovských (SV) a plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona), uvedených především v odst. (1) tohoto ustanovení pod písmeny b) až g) a j) až p) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nová plocha se vymezuje na základě prověření a posouzení změny v území. Ostatní úkoly se v rámci Změny č. 1 neuplatňují.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona. Její postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí civilizační hodnoty zpřesněním ZÚ, vymezením zastavitelných ploch a respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení účinného ÚP, nejsou měněny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 obsahuje náležitosti požadované ve schválené ZoU, který byl projednán a schválen na základě příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěna na vlastní řešení Změny č. 1 (textové a grafické) a její Odůvodnění

(textové a grafické) s tím, že jak řešení Změny č. 1, tak její Odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce správního řádu, stavebního zákona a částí I. a II.Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Řešení Změny č. 1 respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalších prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 1 byly realizovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. – vizkap. II.1.a) „Postup při pořízení Změny č. 1".

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, v platném znění.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

1. Vyhodnocení stanovisek uplatněných dotčenými orgány k veřejnému projednání
2. Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu po veřejném projednání
3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání

1 - Vyhodnocení stanovisek uplatněných dotčenými orgány k veřejnému projednání návrhu změny:
Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03
Návrh Změny č. 1 Územního plánu Březina – sdělení
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad") obdržel dne 11.09.2023 oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina, ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2, za použití § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"). Následně dne 13.09.2023 obdržel krajský úřad CD s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Březina (dále jen „návrh změny").
Z podkladů vyplývá, že pořizovatelem předmětné změny územního plánu je podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona úřad územního plánování Jičín a zpracovatelem je společnost SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové. Veřejné projednání návrhu změny se uskutečnilo dne 23.10.2023 v budově Obecního úřadu Březina.
Z posuzovaného návrhu změny s datem červen 2023 vyplývá, že předmětem řešení změny je mimo jiné vymezení nových zastavitelných ploch, aktualizace hranice zastavěného území a dále úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených územním plánem.
Nahlédnutím do obsahu** projednávaného návrhu předmětné **změny byly zjištěny** následující **nedostatky, na které je třeba z metodického hlediska upozornit.
*Pokud se týká platného znění Politiky územního rozvoje ČR, krajský úřad připomíná, že dne 19.07.2023 schválila vláda ČR usnesením č. 542 Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky. Následně bylo dne 31.08.2023 ve Sbírce zákonů ČR zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR o schválení Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 stavebního zákona. **Dnem 01.09.2023** je tedy **Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná** pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 stavebního zákona. **Uvedenou skutečnost** je nezbytné v obsahu návrhu změny **zohlednit, jelikož návrh** změny v textové části odůvodnění **uvádí** Politiku územního rozvoje ČR ve znění závazném od **01.09.2021.***
*Předmětná **změna** územního plánu dále **zpřesnila podmínky prostorového uspořádání** pro plochy „SV" **týkající se izolovaných rodinných domů, které budou se sedlovým, výjimečně polovalbovým zastřešením o jednom nadzemním podlaží a podkroví bez zvýšeného přízemí**.*
***Výše uvedené určení** podlažnosti a typu zastřešení **svou podrobností náleží** dle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **regulačnímu plánu**. V druhé části této přílohy se mimo jiné uvádí, co textová část regulačního plánu podle rozsahu navržené regulace obsahuje a v bodu b) je uvedeno následující: „podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, včetně urbanistických a architektonických podmínek pro zpracování projektové dokumentace a podmínek ochrany krajinného rázu (například uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb, půdorysnou velikost stavby, nejsou-li vyjádřeny kótami v grafické části, podlažnost, výšku,*

objem a tvar stavby, základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami)".
*Jelikož však **v zadání** Změny č. 1 Územního plánu Březina **nebylo stanoveno, že by byl pořízen územní plán s prvky regulačního plánu**, a ani z obsahu návrhu změny tato skutečnost nevyplývá, **je nezbytné, aby územní plán obsahoval pouze ty prvky regulace, které jsou v souladu s výše zmíněnou přílohou č. 7** k vyhlášce č. 500/2006 Sb., tedy nikoliv např. počet podlaží, ale pouze výškovou regulaci zástavby (např. určení výšky zástavby od terénu nebo v m n. m.).*
*Předmětná změna územního plánu **také** s odkazem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona **nově určila, že ve všech plochách v nezastavěném území je vyloučeno umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů.** V návrhu změny je dále uvedeno, že tato podmínka byla do návrhu změny územního plánu dána z následujícího důvodu: „cílem je zajistit ve veřejném zájmu ochranu přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území obce, spočívajících v dochované, historicky rostlé urbanistické struktuře respektující současnou koncepci uspořádání krajiny a její dochovaný krajinný ráz; místní jedinečnou krajinu Jičínské pahorkatiny v sousedství Přírodní památky Ostruženské rybníky a unikátní barokní komponované krajiny Mariánská zahrada v poloze exponované z území CHKO Český ráj a v plochách na něj přímo navazujících a dotvářejících jeho prostředí je nezbytné v souladu s prioritami PÚR ČR i ZÚR Pk chránit před dlouhodobou či dokonce nenávratnou devastací pro dosažení krátkodobých cílů na úkor příštích generací."*
Ze strany krajského úřadu je k tomuto nutné poznamenat následující.
Dne 24.01.2023 vstoupil v účinnost zákon 19/2023 Sb. označovaný jako „Lex OZE I", kterým došlo k novelizaci mimo jiné zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon") a stavebního zákona. Lex OZE I upravil definici „výrobny elektřiny" v § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18 energetického zákona a nově zavedl, že „výrobna elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více a nízkouhlíková výrobna elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více je zřizována a provozována ve veřejném zájmu."
Zároveň je nutné uvést, že Lex OZE I novelizoval též ustanovení § 2 odst. 2 písm. m) stavebního zákona, podle kterého jsou výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů považovány za veřejnou technickou infrastrukturu. Z uvedeného tedy vyplývá, že umisťovat výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území lze za podmínek vymezených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
Územně plánovací dokumentace může dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona z důvodu veřejného zájmu výslovně vyloučit v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Jako veřejný zájem pro vyloučení umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území na území obce Březina je v návrhu změny územního plánu uvedena ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
Jak krajský úřad zjistil, v návrhu změny územního plánu není uveden elektrický výkon výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, jejichž umísťování je vyloučeno. Z uvedeného lze tedy usuzovat, že jsou vyloučeny všechny výrobny elektřiny o jakémkoliv instalovaném výkonu, a tedy i takové, které mají celkový instalovaný výkon 1 MW. V takovém případě však energetický zákon výslovně uvedl, že tyto výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů s takovým instalovaným výkonem jsou zřizovány ve veřejném zájmu.
***V odůvodnění návrhu změny je tak sice uveden veřejný zájem na ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, ale veřejný zájem na výrobě obnovitelných zdrojů energie již v návrhu změny není vůbec vypořádán**. Tuto otázku je nutné v návrhu změny územního plánu vyhodnotit, a to i na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20.07.2023 sp. zn. 1 As 301/2021–150.*
*Závěrem krajský úřad poznamenává, že **v textu odůvodnění** návrhu změny **je nesprávně uvedena ZÚR Pardubického kraje namísto Královéhradeckého kraje.***
Vzhledem k tomu, že předmětný návrh změny územního plánu pro veřejné projednání obsahuje tyto zásadní nedostatky, je nezbytné návrh změny o výše uvedené skutečnosti doplnit a je na místě toto veřejné projednání zopakovat.

Vyhodnocení: metodické sdělení nadřízeného orgánu, ve kterém bylo v návrhu projednávané změny vytknuto několik bodů, které by měly být upraveny nebo doplněny. Metodické sdělení bylo vyhodnoceno jako forma připomínky, protože se nejednalo o stanovisko nadřízeného orgánu ÚP a jednotlivé vytýkané body byly vyhodnoceny následovně:

- *datum u nabytí účinnosti Aktualizace č. 6 PUR ČR* – opraveno + doplněno vyhodnocení s aktuálním zněním PUR ČR, v rámci procesu vydání stanoviska nadřízeného orgánu byla vytýkaná pasáž upravena a nadřízeným orgánem odsouhlasena (stanovisko nadřízeného orgánu vydáno pod č.j. KUKHK-42995/UP/2021 dne 8.10.2024 – záporné, shledány nedostatky; potvrzení o odstranění nedostatků vydáno nadřízeným orgánem ÚP pod č.j. KUKHK-42995/UP/2021 dne 7.4.2025)
- *podmínky prostorového uspořádání v ploše SV stanoveny příliš podrobně* – v tomto bodě je nezbytné souhlasit s textem připomínky, že změna č. 1 ÚP Březina není pořizována s prvky regulačního plánu, a proto nemůže obsahovat podmínky prostorového uspořádání v podrobnosti, které ji nepřísluší. Vytknuté podrobné podmínky prostorového uspořádání plochy SV navrhované změnou ÚP budou z textu vypuštěny a znění podmínek prostorového uspořádání bude ponecháno v původním stavu, resp. ve znění jaké je v platné ÚPD.
- *vyloučení umisťování všech výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů (bez ohledu na jejich instalovaný výkon) v nezastavěném území* – vytknuto bylo především nedostatečné zdůvodnění při vyloučení všech výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů z nezastavěného území, tzn. i těch, které jsou považovány ze zákona za veřejnou technickou infrastrukturu (s celkovým instalovaným výkonem 1 MW a více) a dle stavebního zákona je jejich umisťování v nezastavěném území jako veřejné technické infrastruktury umožněno). Návrhem změny bylo

toto vyloučení (všech výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů) zdůvodněno především potřebou ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v řešeném území, vytnuto však bylo chybějící vypořádání veřejného zájmu na výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů, tzn. proč je v tomto případě, resp. na tomto území převažující veřejný zájem na ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nad veřejným zájmem na výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů. Připomínce se vyhovuje a do textové části odůvodnění bude požadované zdůvodnění (vypořádání veřejného zájmu na výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů) doplněno;

- *chybně uváděný název Zásad územního rozvoje* - Pardubického kraje namísto Královéhradeckého kraje – připomínce se vyhovuje, jednalo se o překlep, bude opraveno.

Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu změny č. 1 územního plánu Březina ***uplatňuje*** *dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF* ***souhlasné stanovisko****, které se týká ploch v katastrálním území Březina u Jičína uvedených v následující tabulce:*

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z1-Z1	obytné – venkovské	0,926	0,926	—	—	—	—
Z1-Z2	obytné – venkovské	0,126	0,126	—	—	—	—
Z1-Z3	dopravní – silniční	0,148	0,148	—	—	—	—
Celkem		**1,200**	**1,200**	**—**	**—**	**—**	**—**

Odůvodnění: Souhlasným stanoviskem je dotčeno 1,200 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Je jím odsouhlasena zastavitelná plocha bydlení Z1-Z1, která plynule rozvíjí zastavěné území obce západním směrem. Dopravní napojení této plochy obstará zastavitelná plocha Z1-Z3, která je vedena po pozemku, který již byl k tomuto účelu v katastru nemovitostí oddělen. U zastavitelné plochy bydlení Z1-Z2 dochází ke změně funkčního využití. Dosavadní funkci zeleně nahrazuje bydlení. Dochází tedy ke změně organizace již dříve vymezené zastavitelné plochy, bez požadavků na nové zábory zemědělského půdního fondu. Obec Březina má platný územní plán z roku 2016. Od té doby jsou rozvojové plochy účelně a prokazatelně využívány. Došlo k zastavění značné části vymezených ploch bydlení. Další skutečností je fakt, že v přilehlém území navazujícím na zastavěné území se půdy nižších tříd ochrany téměř nevyskytují. Na základě výše uvedeného byla prokázána potřeba vymezení nově navržených zastavitelných ploch. Umístěním těchto ploch jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Při posuzování návrhu změny č. 1 územního plánu Březina krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zpracovala společnost SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové, v červnu 2023.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

II. Lesní hospodářství

Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů ***nemá*** *k návrhu změny č. 1 územního plánu Březina upravenému k veřejnému projednání žádné* ***připomínky****.*

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. §77a odst. 4 a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ***požaduje respektovat vymezení přírodní památky Oskružanské rybníky a jejího ochranného pásma****. Přírodní památka byla zřízena Nařízením Okresního úřadu Jičín č. 2/1999. Předmětem ochrany přírodní památky jsou Rybník Oskružanský, Turecká a Čeperka s rákosinami a přilehlými mokrými loukami. Přírodní památka Oskružanské rybníky nemá vyhlášené ochranné pásmo. Ochranným pásmem je tedy dle ust. § 37 odst. 1 zákona území /souvislý pás/ do vzdálenosti 50 m od hranic této přírodní památky. Funkcí nevyhlášeného ochranného pásma je v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona zabezpečit zvláště chráněné území*

před rušivými vlivy z okolí. Proto jsou také činnosti vázané na souhlas taxativně vyjmenovány v ust. § 37 odst. 2 zákona. ***Návrhem nejsou nově dotčeny prvky územního systému ekologické stability krajiny RBC Oskružanské rybníky, RK 694****.*

Vyhodnocení: úprava vymezení přírodní památky Oskružanské rybníky a jejího ochranného pásma nebyla předmětem projednávané změny č. 1 ÚP Březina, tzn., že zobrazení tohoto limitu včetně jeho ochranného pásma v koordinačním výkrese projednávané změny č. 1 (viz obr. 2) je převzato z platného územního plánu ÚP Březina a zároveň i z platných územně analytických podkladů dle jejich poslední aktualizace. Při porovnání obou těchto hranic bylo zjištěno, že jsou zcela totožné.

S ohledem na skutečnost, že požadovaný limit je Návrhem změny č. 1 respektován, bylo uplatněné stanovisko vyhodnoceno jako souhlasné, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydává dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona následující stanovisko: Krajský úřad ***nemá k návrhu změny č. 1*** *územního plánu Březina upraveného pro veřejné projednání* ***připomínky a nepožaduje návrh*** *územně plánovací dokumentace* ***posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.***

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel návrh Změny č. 1 Územního plánu Březina pro veřejné projednání. Územní plán Březina vymezuje nově plochy Z1-Z1, Z1-Z2, Z1-Z3 zastavitelných ploch. Změny se týkají vymezení zastavitelných ploch o celkové výměře 1,2 ha. Plocha Z1-Z1 s využitím SV – smíšené obytné – venkovské je o výměře 0,926 ha. Plocha Z1-Z2 s využitím SV – smíšené obytné – venkovské je o výměře 0,126 ha. Plocha Z1-Z3 s využitím DS – dopravní infrastruktura – silniční o výměře 0,148 ha. Územní plán připouští realizaci vodovodu v obci s napojením na skupinový vodovod Jičín, dle zpracované projektové dokumentace.

Návrh změny č. 1 územního plánu Březina upraveného pro veřejné projednání, neobsahuje úpravy takového charakteru, které by měly kumulativní vliv ve smyslu zákona EIA. Změna územního plánu je koncepcí, která nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA. Z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů je změna nevýznamná. Její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Krajský úřad tak nepožaduje územně plánovací dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD a zároveň bez požadavku na potřebu projednávanou ÚPD posuzovat z hlediska vlivů na ŽP;

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, ***souhlasí*** *s návrhem změny č. 1 územního plánu Březina upraveným k veřejnému projednání.*

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 01 Jičín

Po zhodnocení souladu návrhu změn územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: S Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Březina ***se souhlasí****.*

Odůvodnění: Upozorňujeme na skutečnost, že ÚP musí respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek – z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo nebude návrhem řešení v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby docházet k překročení hygienických limitů hluku z dopravy ani stacionárních zdrojů hluku v denní ani noční době.

Předložený návrh změny územního plánu je z hlediska ochrany před hlukem zpracován v souladu s požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zde uvedených skutečností dospěl orgán ochrany veřejného zdraví k závěru, že jsou splněny podmínky na ochranu před hlukem v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době.

Projednávaný Návrh změny č. 1 územního plánu Březina byl posouzen z hlediska možných rizik pro obyvatelstvo dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Městský úřad Jičín, odbor dopravy, Žižkovo nám. 18 (budova 17 listopadu 16), 506 01 Jičín

Odbor dopravy MěÚ Jičín tímto předkládá vyjádření k Návrhu Změny č. 1 územního plánu Březina: Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ust. § 40 odst. 4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, uvádíme, že výše uvedenou změnou ***nebudou dotčeny veřejné zájmy*** *na úseku dopravy, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Jičín – odboru dopravy.*

Odůvodnění: Odbor dopravy MěÚ v Jičíně se v dané věci vyjadřuje v souladu s výše uvedeným ustanovením, dle kterého je příslušný k uplatnění závazného stanoviska, a to mimo kompetenci Ministerstva dopravy a Krajského úřadu ve věci řešení silnic I., II., a III. třídy dle ustanovení § 40 odst.2 písm. g) a ust. § 40 odst. 3 písm. f) cit. Zákona 13/1997 Sb. Obecný požadavek našeho odboru na zamezení nevhodného obestavování stávajících silnic v naší správě (viz též ust. § 30 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích o ochranných pásmech silnic) je respektován.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo nám. 18 (budova 17 listopadu 16), 506 01 Jičín

1.Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. ***Návrh změny je možné** uskutečnit **za těchto podmínek:***

- na pozemku parc.č. 690/1 k.ú. Březina budou pozemky o minimální výměře 1500 m2 a zastavěnosti max. 30%.

Odůvodnění:

Jedná se o pozemek na okraji vesnice je důležité, aby linie nových domů nevytvářela nové „sídliště" a měla kolem sebe větší prostor než uvnitř zástavby. Březina není z dálkových pohledů chráněna žádnou zelení a je z okolních vyvýšených míst dobře přehledná, tj. je nutná ochrana krajinného rázu, dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Vyhodnocení: stanoviskem vznesen požadavek na zvýšení stanovené minimální rozlohy pozemku v nově vymezované ploše Z1-Z1 na 1500 m^2 a na stanovení minimálního % zastavění na 30 %. V projednávané změně je rozsah velikosti pozemků pro RD v nové ploše Z1-Z1 stanoven v rozmezí 1050 m^2 - 2000 m^2 s minimální zastavěností 30% (viz obrázek).

- *rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn SV: 900 – 2 000 m^2, v ploše Z1-Z11 050 – 2 000 m^2,*
- *intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn: SV max. 40 %, v ploše Z1-Z1 max. 30 %,*

Požadované % zastavěnosti ze stanoviska dotčeného orgánu je tedy návrhem změny ÚP již splněno (je totožné), ale v požadavku na stanovení minimální velikost pozemku se oba dokumenty liší - dotčený orgán ŽP požaduje min 1500 m^2, zatímco Návrh Zm1 ÚP navrhuje stanovit rozlohu na min 1050 m^2.

Obec, resp. určený zastupitel se zvětšením rozlohy na pozemek RD v ploše Z1-Z1 nesouhlasil a požadoval ponechat minimální rozlohu na již projednaných 1050 m^2. Na základě rozhodnutí určeného zastupitele zažádal dne 28.1.2025 pořizovatel tento dotčený orgán o přehodnocení stanoviska a svůj požadavek řádně odůvodnil (zejména ve vazbě na stávající urbanistickou strukturu a navrhovanou rozlohu pozemků v již vymezených zastavitelných plochách).

Toto zdůvodnění dotčený orgán uznal, své stanovisko přehodnotil a vydal dne 3.2.2025 stanovisko nové, ve kterém uvedl:

Odbor Životního prostředí Městského úřadu v Jičíně – po projednání stanoviska ve věci velikosti pozemků navrhované plochy Z1 na západním okraji obce Březina vydaného dne 30.10.2023 pod č.j. MuJc/2023/33003/ZP/Hav přehodnotil své stanovisko a po dohodě a konzultaci ze dne 28.1.2025 souhlasí s velikostí pozemků v rozmezí 1050–2000 m^2 se zastavěností 30 %.

Pozn. vzhledem k exponovanosti místa je důležitý vzhled stavěných domů – tj. výška hřebene, celková hmota jednotlivých staveb.

Vyhodnocení: S ohledem na výše uvedené je stanovisko vyhodnoceno jako kladné, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD.

Upozornění na důležitost zachování charakteru obce s ohledem na pohledovou exponovanost místa vhodně zvolenou hmotou budoucích domů je vzato ne vědomí, ale stanovení takovýchto podrobných požadavků na vzhled nových domů nelze zapracovat do typu územního plánu, kterým disponuje obec Březina. Tuto podrobnou regulaci může obsahovat pouze územní plán s prvky regulačního plánu, který obec Březina nemá. O zpracování tohoto typu dokumentace musí výslovně rozhodnout zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení územního plánu nebo v zadání, což se v případě obce Březina nestalo.

2. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou návrhem změny dotčeny. Dotčený orgán k návrhu změny **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: kladné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

3. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou návrhem změny dotčeny. Dotčený orgán k návrhu změny **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: kladné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocení: navrhovaná řešení v projednávané ÚPD se nedotýkají zájmů, které dotčený orgán hájí, tj. stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou návrhem změny dotčeny. Návrh změny ***je možné uskutečnit za těchto podmínek:***

- ***zahájení výstavby v lokalitě Z1-Z1 bude podmíněno realizací systémové kanalizace v této lokalitě****, která bude zaústěna do stávající kanalizační stoky nebo přímo do vod povrchových. Čištění odpadních vod bude zajištěno individuálně (pokud nebude zajištěno napojení na centrální ČOV).*
- ***zahájení výstavby v lokalitě Z1-Z2 bude možné jen v případě napojení předčištěných odpadních vod z nemovitosti,*** *příp. nemovitostí* ***na obecní kanalizaci****.*

Odůvodnění:

V případě lokality ***Z1-Z1*** *se jedná o lokalitu s plánovanou výstavbou většího rozsahu, kde neexistují povrchové vody, do kterých by bylo možné jednotlivé objekty odkanalizovat. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních není dle podmínek územního plánu možné. Posledním způsobem likvidace odpadních vod je jejich akumulace v žumpách na vyvážení. Dle §5 odst. 3 vodního zákona a §24b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území se žumpy budují pouze tam, kde nelze odpadní vody odvádět do kanalizace nebo předčištěné odpadní vody není možné vypouštět do vodního toku nebo do vod podzemních. Navrhování lokalit, kde jediným možným řešením jsou žumpy na vyvážení v celé lokalitě, je proti smyslu těchto ustanovení, která předpokládají toto řešení pro jednotlivé nemovitosti většinou ve stávajícím zastavěném území, kde jiné řešení není možné. Z těchto důvodů je s výše uvedenou lokalitou možné souhlasit pouze za předpokladu centrálního odvedení přečištěných odpadních vod. Tomu dle našeho názoru odpovídá i ustanovení §20 odst. 1 a § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je stanoveno, že plochy pro bydlení se vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený pobyt a že obecným požadavkem je stanovení podmínek využívání pozemků, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Naplněním znění těchto ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., je dle našeho názoru i zajištění systematického odkanalizování těchto lokalit.*

V případě lokality ***Z1-Z2*** *se jedná se o lokalitu, kde je v dosahu obecní kanalizace. Ze znění §5 odst. 3 a §38 odst. 7 vodního zákona a potažmo §24b odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (žumpy se budují pouze tam, kde nelze odpadní vody odvádět do kanalizace nebo předčištěné odpadní vody není možné vypouštět do vodního toku nebo do vod podzemních) a §6 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby je zřejmé, že primárně se odpadní vody odvádějí do kanalizace (v případě, že je kanalizace ukončena centrální COV, je napojení bez předčištění).*

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko s požadavky na upřesnění koncepce v oblasti odkanalizování, resp. možného způsobu odkanalizování, které bude u lokalit Z1-Z1 a Z1-Z2 s ohledem na požadavky současné legislativy a dotčeného místa nutné realizovat před započetím výstavby jednotlivých RD.

Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o zásadní změnu v projednávaném návrhu, ale o upřesnění již stanovené koncepce s ohledem na stávající stav, resp. možnosti likvidace odpadních vod u dotčených ploch ve vztahu ke stavu, typu a kapacitě stávající technické infrastruktury v místě, bude dotčenému orgánu vyhověno a koncepce v oblasti likvidace odpadních vod u ploch Z1-Z2 a Z1-Z1 upravena dle požadavků dotčeného orgánu.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, Jičín, Žižkovo nám.18

Stanovisko k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina (ze dne 26.10.2023)

Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče (dále jen „Městský úřad Jičín“), obdržel dne 12. 9. 2023 oznámení Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, pracoviště úřad územního plánování, o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina (k. ú. Březina u Jičína).

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Jičín a zhotovitelem SURPMO, a. s., Projektové středisko Hradec Králové, (červen 2023).

Pořízení Změny č. 1 Územního plánu Březina vyplynulo ze Zprávy o uplatňování ÚP Březina za období 2016 — 2020, kdy její součástí bylo zadání Změny č. 1 ÚP. Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, a to především vymezením ploch smíšených obytných venkovských — SV (Z1-Z1 a Z1 — Z2) a plochy dopravní infrastruktury — silniční — DS (Z1-Z3).

Předkládané vyjádření vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření, které si Městský úřad Jičín vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 13. 10. 2023 pod zn. NPÚ-362/78894/2023 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín doručeno dne 17. 10. 2023.

Městský úřad Jičín *jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,* ***uplatňuje následující stanovisko*** *k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovitá kulturní památka.*

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů státní památkové péče ve vztahu k předloženému Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina je nutno konstatovat následující:

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nachází následující nemovitá kulturní památka:

• „kostel Nejsvětějšího Srdce Páně“ evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 106898 (stavba kostela, budova bez č. p./ č. e., obec Březina, na pozemku parc. č. st. 73, k. ú. Březina u Jičína; ohradní zeď“ s brankou (stavba neevidovaná v katastru nemovitostí) na pozemku parc. č. st. 73, k. ú. Březina u Jičína; socha sv. Norburgy, socha Sv. Armely a socha rolníka (neevidováno v katastru nemovitostí) na pozemku parc. č. st. 73, k. ú. Březina u Jičína; a pozemek parc. č. st. 73, k. ú. Březina u Jičína),

B) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

***Stanovisko k předloženému Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina** z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území: Městský úřad Jičín s výše uvedeným předloženým Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Březina s ohledem na výše uvedené zájmy státní památkové péče (tj. z hlediska ochrany památkových hodnot) **souhlasí**.*

***K dopracování** Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území **požadujeme následující**:*

• Zkratku „NKP“ nahradit zkratkou „KP“ nebo ji rozepsat jako „nemovitá kulturní památka“.

• Vypuštění plochy Z1-Z2.

Odůvodnění:

Doporučení Městského úřadu Jičín směřují především k respektování stávajícího konceptu územního plánu, který je vhodně nastaven k ochraně urbanistického konceptu, charakteru jednotlivých sídel a jejich celkově pozitivnímu vnímání obrazu. S ohledem na fakt, že teprve v roce 2022 byla v daném katastrálním území nově prohlášena kulturní památka mohl Městský úřad Jičín, teprve nyní uplatnit své stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

Požadavek na upřesnění zkratky pro nemovitou kulturní památku Městský úřad Jičín stanovil v souladu s NPÚ. Uvedené označení „NKP — kostel Nejsvětějšího Srdce Páně, rejstříkové číslo 106898“ (str. 28 textové Části územního plánu Březina, Změna č. 1, návrh, datum: Červen 2023, označení dále uvedeno i na str. 5 a 34) má jiný význam něž byl pravděpodobně záměr zhotovitele. V rámci památkové ochrany je zkratka „NKP“ označení pro národní kulturní památku, což je vyšší stupeň ochrany, než je řešený kostel Nejsvětějšího Srdce Páně v Březině, který je nemovitou kulturní památkou. Nemovitá kulturní památka se označuje pouze jako „KP“. Proto aby nedošlo k záměně způsobu ochrany kostela Nejsvětějšího Srdce Páně, tak požadujeme náhradu zkratky „NKP“ za „KP“ nebo tuto rozepsat jako nemovitá kulturní památka.

Vymezená plocha Z1-Z2 má významný vztah k nemovité kulturní památce „kostel Nejsvětějšího Srdce Páně“ a prostoru, ve kterém se nachází. „Dnes je památka solitérem na okraji vesnice s volným prostorem v jejím okolí. Její „samota“ ve vztahu k volné krajině za ní je působivá a má svůj význam. Pokud by měla být zastavěna plocha na východ od kostela, tento vztah ke krajině bude umenšen.“ (viz str. 2 písemného vyjádření NPÚ). Zastavěním plochy v blízkosti kostela by došlo k vizuálním uzavření plochy a kostel by získal odlišný kompoziční význam. Stavba kostela byla vystavěna v první čtvrtině 20. stolení (povolení stavby 1907, vysvěcení 1911, dokončení celého areálu 1913) ve volném prostoru na kraji obce, což je patrné z map třetího vojenského mapování (topografická sekce 1872—1953, speciální mapy 1875—1952; dostupné na internetových stránkách https://ags.cuzk.cz/archiv/). Před stavbou kostela se na tomto místě nacházelo „pietní místo“ v originální mapě stavebního katastru označené symbolem kříže (rok 1842; taktéž dostupné na internetových stránkách https://ags.cuzk.cz/archiv/), na což stavba kostela navázala. Přestože se jedná o relativně mladou stavbu tak to jí neubírá na její historické a památkové hodnotě. Kostel vystavěný na soukromé náklady místní rodiny byl situován ve volném prostoru při cestě z obce Březina na Ostružno jako solitérní dominantní stavba s výhledem do volné krajiny, a nikoliv jako centrální stavba obklopená zástavbou obce. Dalším umenšením prostoru kolem kostela by tak došlo ke změně kompozice sídla. Vypuštěním plochy Z1-Z2 bude zachována historická situace a pohledové vazby. Na severním okraji obce se již objevilo několik nových staveb, kdy záměrem Městského úřadu Jičín není striktně omezovat rozvoj obce, ale zastavění volných ploch do absolutní blízkosti kulturní památky je dle jeho názoru již nepřípustným zásahem ovlivňující samotnou kulturní památku a její význam. Městský úřad Jičín tedy požaduje pokračování v tom, aby plocha zůstala jako nezastavěná zařazená v plochách veřejné zelně (ZV), a to i s přihlédnutím k tornu, že se jedná o zemědělskou půdu s třídou ochrany I., tj. bonitně nejcennější půda.

Závěrem NPÚ ve svém vyjádření upozorňuje na to, že v rámci řešeného území se nacházejí i památky místního významu, či dochovaná cestní síť vykazující významné kulturní i historické hodnoty, a přestože nepožívají památkové ochrany podle památkového zákona, je vhodné tyto respektovat a zachovat na původním místě. Závěrem NPÚ upozorňuje na přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví na řešeném území s potřebou tyto také zahrnout mezi chráněné hodnoty.

Vyhodnocení: stanovisko s požadavky na úpravu projednávané ÚPD ve dvou bodech – 1. úprava užité zkratky „NKP“ a její úprava za zkratku „KP“ nebo rozepsání na „nemovitá kulturní památka“ a 2. vypuštění nově navrhované zastavitelné plochy Z1-Z2 východně od kostela;

V bodě č. 1 bude DO vyhověno, zkratka bude upravena.

V bodě č.2 obec, resp. určený zastupitel nesouhlasí a požaduje plochu „Z1-Z2“ v návrhu změny ÚP ponechat, a to z následujících důvodů, které uvedl ve sdělení ze dne 18.12.2024, které doručil dotčenému orgánu:

Plocha Z1-Z2 je vzdálena od zmíněného kostela sice ve vzdálenosti cca 130-150 m, nicméně je „odstíněna již existujícími stavbami domů čp. 58 a 46. Případná nová zástavba, která by zde byla umožněna nemá tedy přímou vazbu na tento kostel a nemůže jej ohrozit v žádné pohledové vazbě. Zájmem obce je udrženi stávajícího charakteru zástavby, která je zároveň z hlediska výšky zástavby regulována i z hlediska sousedství letiště ve

Vokšicích. Plocha Z1-Z2 je sice umístěna mezi domem č. 58 a předmětným kostelem, nicméně je zde počítáno s doplněním stávající „ulicové“ zástavby, která se nijak neprojeví na charakteru zdejšího území. V žádném případě proto nemůže dojít k „vizuálnímu uzavření plochy“, neboť“ umístění kostela je od uliční čáry posunuto o cca 15 metrů, čímž se jeho výjimečnost a urbanistická vazba nenarušuje. Z ostatních směrů nedochází k žádným změnám, které by jakýmkoliv způsobem mohly zasáhnout do jeho kompozičního významu.
Argumentace historickým umístěním zaznamenaným na mapě třetího vojenského mapování nebo stabilního katastru je pro zadaný účel, tj. změnu územního plánu, zcela lichá, neboť nelze pro současné účely, kdy obec prošla velkým rozvojem a prostorovou změnou, argumentovat územním rozsahem a zástavbou z předminulého století.
Požadavek orgánu památkové péče je neúměrný, neboť plocha Z1-Z2 se nachází v zastaveném území obce, nikoliv ve volné krajině. Nenarušuje tedy tímto orgánem argumentovanou působivost ani nezapříčiní umenšení vztahu kostela ke krajině. Změna územního plánu obce Březina se dotýká prostoru, který je z hlediska památkových orgánů „zajímavý“ výhradně kvůli zde umístěnému kostelu Nejsvětějšího srdce Páně. Dotčené území nemá plošnou památkovou ochranu, není tedy památkovou zónou, natož památkovou rezervací. Nenachází se zde ani umístění žádného památkového ochranného pásma, v němž by bylo možné stavební nebo územní činnost regulovat ve vazbě na předmět ochrany nebo v něm umístěné kulturní památky.
Argumentace orgánu památkové péče na zachování plochy veřejné zeleně s přihlédnutím k tomu, že změnou územního plánu měněná plocha je v současné době zařazená v plochách veřejné zeleně a zároveň je vedena jako zemědělská půda s třídou ochrany I., je zcela irelevantní a překračující kompetence orgánu památkové péče. Bonita půdy a její využívání je v kompetenci orgánů životního prostředí a nemá žádný vliv na charakter, využívání ani obnovu kulturní památky.
Závěrem proto uvádíme toto shrnutí: Plocha Z1-Z2 nezasahuje do volné krajiny, jak je uvedeno v odůvodnění, jedná se o solitér na okraji vesnice, který je nedílnou součástí obce. Mezi plochou Z1-Z2 a kaplí je již stávající rodinná zástavba a nová výstavba na této ploše nemůže tedy v žádném případě ovlivnit tzv. „samotu“ kostela. Tzv. „samota“ ve vztahu k volné krajině zůstává zachována. V požadavku na vypuštění plochy Z1-Z2 není uvedeno jakým způsobem by nová výstavba rodinného domu na této ploše mohla ovlivnit stávající kulturní památku. Jedná se o okraj vesnice, kde se již nachází stávající zástavba. Plocha Z1-Z2 není památkově chráněným územím a ani se nejedné o území ochranného pásma. Požadavek na vypuštění plochy Z1-Z2 je neodůvodněný a nad rámec zákonných možností státní památkové péče.

Tuto argumentaci však dotčený orgán neuznal a trval na svém požadavku plochu Z1-Z2 vypustit, k tomu ve svém sdělení ze dne 17.1.2024 uvedl:

Městský úřad Jičín uvádí, že pokud by došlo k zastavění plochy Z1-Z2 východně od kostela Nejsvětějšího Srdce Páně, tak setrvává v názoru, že by došlo k negativnímu ovlivnění kulturní památky, která doposud stála jako solitérní stavba na okraji obce. Přestože by mezi případnou novou výstavbou a areálem kostela zůstal zachován průchod pro vstup na hřbitov, tak by vizuálně došlo k napojení na zástavbu obce a tím pádem změně významu stavby (solitérní stavba nad obcí / stavba zakončující řadu rodinných domů).
Městský úřad Jičín souhlasí s konstatováním obce, že na řešeném území se nenachází plošná ochrana, jako památková rezervace ani památková zóna, případně ani památkové ochranné pásmo. Ale již sporuje konstatování, že s ohledem na výše uvedené nemá orgán památkové péče dostatečnou právní oporu ve svých požadavcích. Městský úřad Jičín své stanovisko uplatnil podle §29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jelikož na řešeném území se nachází nemovitá kulturní památka, která by změnou územního plánu mohla být negativně ovlivněna. Městský úřad Jičín při svém rozhodování vzal v potaz všechny podklady a ve svém stanovisku se zaměřil pouze na tu změnovou plochu, která by mohla negativně ovlivnit stávající kulturní památku, jelikož se nachází v její těsné blízkosti, tj. pár metrů od areálu kostela Nejsvětějšího Srdce Páně. Městský úřad Jičín se tak nedomnívá, že by překročil své pravomoci. A kdy jindy by měla památková péče hájit své zájmy nežli v případě, kdy v blízkosti chráněného areálu kostela je navržena změna z nezastavěné plochy veřejné zeleně na plochu smíšenou obytnou, tedy plochu s možností výstavby, kdy vzhled nové výstavby již z hlediska památkové péče regulovat nelze.
Ve vyjádření obce je dále zmíněno, že z pohledu památkové péče je irelevantní argumentovat zachováním plochy ve stávajícím zařazení veřejné zeleně a bonitou půdy. Městský úřad Jičín k tomuto uvádí, že stávající využití pozemků, to je plocha nezastavěná zařazená v plochách veřejné zeleně, je z pohledu památkové péče vhodné ve vztahu ke kulturní památce, jelikož tato plocha nepoškozuje její okolí, resp. kulturní památku. Bonitou půdy Městský úřad Jičín neargumentoval jako podstatným důvodem pro své rozhodnutí, pouze tento fakt závěrem odůvodnění konkrétního požadavku zmínil.
Po opětovném zkonzultování dané situace s NPÚ Městský úřad Jičín i na základě opakovaného prostudování podkladů k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina konstatuje, že setrvává v názoru, že z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území je nutné požadovat vypuštění plochy Z1-Z2.

S tímto názorem se ale obec Březina, resp. jí určený zastupitel neztotožnil. Pořizovatel této územně plánovací dokumentace proto konzultoval nastalou situaci kolem ochrany nemovité kulturní památky a požadavku dotčeného orgánu vypustit plochu Z1-Z2 z návrhu změny ÚP i s nadřízeným orgánem památkové péče - Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem kultury a cestovního ruchu, od kterého si vyžádal odborné posouzení celé situace. Nadřízený orgán památkové péči k dotčené věci ve svém sdělení ze dne 26. 2. 2024 uvedl:

Posouzení stanoviska Městského úřadu Jičín, odb. stavební úřad, odd. památkové péče, vydaného k Návrhu Změny č. 1 UP Březina v rámci veřejného projednání

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, byl přípisem čj. MuJc/2024/2938/UP/Zda ze dne 05.02.2024 požádán Městským úřadem

Jičín, odborem územního plánování a rozvoje města, oddělením úřad územního plánování jako pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Březina o konzultaci, resp. odborné posouzení stanoviska vydaného Městským úřadem Jičín, odborem stavební úřad, oddělení památkové péče ze dne 26.10. 2023 pod č.j. MuJc/2023/286221PP/ZeV/7, které bylo uplatněno k Návrhu Změny č. 1 UP Březina v rámci veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona.
V tomto stanovisku byl vysloven nesouhlas s navrženou zastavitelnou plochou „Z1-Z2“, která byla zařazena do plochy s funkčním využitím „Plochy smíšené obytné — venkovské (SV)“. Důvodem nesouhlasu byla především poloha předmětné plochy ve vztahu k nedaleké nemovité kulturní památce kostela Nejsvětějšího Srdce Páně a prostoru, ve kterém se nachází. S ohledem na zájmy hájené tímto dotčeným orgánem vyplynul požadavek na vypuštění této plochy z dalšího projednání a pozemky pod touto navrhovanou plochou (parc. č. 648 a 93/36, k.ú. Březina u Jičína) ponechat dle stávajícího vymezení v platném územním plánu UP Březina, tj. v zastavitelné ploše Z9 s funkčním využitím „Plochy veřejných prostranství — veřejná zeleň (ZV)“.
S tímto požadavkem se však neztotožnila obec Březina, která zažádala dopisem ze dne 18.12.2023, tento dotčený orgán, tedy Městský úřad Jičín, odb. stavební úřad, odd. památková péče o přehodnocení výše uvedeného stanoviska, a to především ve vztahu k požadavku na vypuštění plochy „Z1-Z2“ z Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina. Jejich hlavním argumentem byla zejména skutečnost, že novou zastavitelnou plochou „Z1-Z2“ dochází k plynulému navázání na stávající zástavbu obce a budoucí zástavba této plochy sousední nemovitou kulturní památku nijak neomezí ani nepoškodí.
Příslušný dotčený orgán však argumentaci obce na obhajobu plochy „Z1-Z2“ neuznal a ve sdělení adresovaném obci ze dne 17.1.2024 pod č.j. MuJc/2023/28622/PP/ZeV/10 trval na svém požadavku plochu vypustit s ohledem na ochranu zájmů památkové péče ve vztahu k nemovité kulturní památce „kostel Nejsvětějšího Srdce Páně“, která se nachází v těsné blízkosti vymezované plochy.
S ohledem na výše uvedené byl proto zdejší úřad jako nadřízený orgán památkové péče požádán o konzultaci, tj. odborné zhodnocení (posouzení) vydaného závazného stanoviska a především argumentů, které vedly příslušný dotčený orgán památkové péče k požadavku na vypuštění předmětné plochy.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, se v dané věci seznámil s dostupnými písemnými podklady a rovněž se seznámil se situací na místě samém.
Při základním posouzení zdejší úřad vycházel z toho, že obec Březina není prohlášena ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů [dále jen „PamZ“], památkovou zónou ani památkovou rezervací. Plošná ochrana, která by regulovala jakoukoliv stavební činnost v tomto území z hlediska architektury, urbanismu, kulturně historických hodnost nebo uměleckořemeslných děl se zde neuplatňuje.
Dalším výchozím podkladem bylo ověření, že předmětné území se nenachází ani v ochranném pásmu vymezeném podle § 17 PamZ. Nevztahuje se tedy na činnosti v tomto území ani mírnější regulace podle tohoto zákona specifikovaná v příslušném rozhodnutí o vymezení ochranného pásma. K hranici katastrálního území obce Březina se přimyká Ochranné pásmo zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela Sv. Václava ve Veliši vymezené rozhodnutím Okresního úřadu v Jičíně čj. RR/03/1336/1998/PP/R173-OP ze dne 16.06.1998. Toto ochranné pásmo však nemá na posouzení předmětné věci žádný vliv.
Z hlediska existence prohlášených kulturních památek v zájmovém území se zde nachází pouze kostel Nejsvětějšího Srdce Páně s ohrazením a brankou a sochami sv. Notburgy, sv. Armely a rolníka u zvoničky před márnicí.
Pro řádné posouzení všech souvislostí zdejší úřad provedl i prohlídku místa samého pro ověření pohledových, urbanistických a památkově významných vazeb mezi stávající zástavbou a výše uvedenými kulturními památkami, jakož i vazbu na případnou změnu funkčního využití předmětné plochy k těmto kulturním památkám.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, dále shromáždil nejpodstatnější argumentaci uvedenou v písemnostech Městského úřadu Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče ze dne 26.10. 2023, tak i odpovědí tohoto orgánu na námitky sdělené obcí Březina vypracované dne 17.01.2024. Zdejší úřad se zabýval argumentací nadepsaného úřadu adresovaného obci Březina, že „pokud by došlo k zastavění plochy Z1-Z2 východně od kostela Nejsvětějšího Srdce Páně, ... by došlo k negativnímu ovlivnění kulturní památky, která doposud stála jako solitérní stavba na okraji obce. Přestože by mezi případnou novou výstavbou a areálem kostela zůstal zachován průchod pro vstup na hřbitov, tak by vizuálně došlo k napojení na zástavbu obce a tím pádem změně významu stavby (solitérní stavba nad obcí / stavba zakončující řadu rodinných domů).“ Dále uvedený úřad uvádí, že předmětná změnová plocha „by mohla negativně ovlivnit stávající kulturní památku, jelikož se nachází v její těsné blízkosti, tj. pár metrů od areálu kostela Nejsvětějšího Srdce Páně.“ Odůvodnění tohoto názoru lze shledat ve stanovisku ke změně územního plánu ze dne 26.10.2023, které dle zvolené formulace jednoznačně plně vychází z písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče (Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově). Zde lze dohledat názor, že „je památka solitérem na okraji vesnice s volným prostorem v jejím okolí. Její „samota“ ve vztahu k volné krajině za ní je působivá a má svůj význam. Pokud by měla být zastavěna plocha na východ od kostela, tento vztah ke krajině bude umenšen.“ Dále je argumentováno tím, že „kostel vystavěný na soukromé náklady místní rodiny byl situován ve volném prostoru při cestě z obce Březina na Ostružno jako solitérní dominantní stavba s výhledem do volné krajiny, a nikoliv jako centrální stavba obklopená zástavbou obce. Dalším umenšením prostoru kolem kostela by tak došlo ke změně kompozice sídla.“
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče,** po prostudování všech snesených argumentů a na základě vlastního vyhodnocení a ověření na místě samém **sděluje, že se závěrem učiněným Městským úřadem Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče, nesouzní.

Jak je uvedeno výše, kompetence orgánů památkové péče jsou v tomto případě sníženy výhradně na ochranu výše zmíněných kulturních památek. Jejich charakter a význam by neměl být nijak umenšován nebo ohrožován žádnými modernizačními zásahy ať již přímo ve vazbě na vlastní kulturní památky nebo na jejich bezprostřední okolí. Tuto hrozbu zdejší úřad neshledal.
Navržená změna funkčního využití ploch Z1-Z2 na plochu určenou k výstavbě objektu rodinného bydlení nijak neupírá stavbě kostela Nejsvětějšího Srdce Páně jeho výjimečné postavení. Při porovnání umístění předmětné kulturní památky vůči urbanistickému umístění stávající zástavby rodinnými domy nedochází k potlačení jeho prostorového „vysunutí" mimo stávající zástavbu a tím jeho dominantní polohy v této části obce. Nelze souhlasit s argumentací, že by případnou výstavbou objektu v předmětné funkční ploše došlo k ohrožení, resp. umenšení významu stavby kostela jako solitérního objektu na okraji obce s volným prostorem. V prostoru od západu obloukem k severoseverovýchodu zůstává solitérnost nedotčena. Přiblížení zástavby, které je navíc výškově omezeno — jak uvádí stanovisko obce Březina — kvůli sousedství s letištěm ve Vokšicích, a které lze důvodně předpokládat, bude respektovat stávající odstupové vzdálenosti od místní komunikace, nijak neomezí dominantnost stavby kostela při jeho spolupůsobení s okolním volným terénem tvořeným zemědělskými plochami. Pro zajištění dodržení již zmíněné odstupové vzdálenosti od místní komunikace by bylo možné stanovit závaznou podmínku namísto odmítnutí možné výstavby.
Při prověření na místě samém si zdejší úřad kromě již zmínění solitérnosti z ploch zemědělských pozemků ověřil rovněž dominantnost a prostorové působení stavby kostela v rámci zástavby v obci. Zde je nucen konstatovat, že stávající zástavba ani případná nová stavba na předmětné funkční ploše při pohledu z místní komunikace směrem od místních částí obce Podhradí, tj. Vokšic a Hlásné Lhoty, nijak dominantnost nenaruší, protože objekt kostela se nachází v téměř přímé pohledové ose. Při pohledu z komunikace směrem od města Jičín je stavba kostela zakryta stávající zástavbou a bez znalosti jejího umístění není její existence patrná. Doplněním případným novým domem se tento vjem nijak neumenší ani nezvýší, dominantní poloha tedy nebude nijak narušena.
Argumentace Městského úřadu Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče, vyjádřená v názoru, že zastavěním plochy Z1-Z2 východně od kostela Nejsvětějšího Srdce Páně „by došlo k negativnímu ovlivnění kulturní památky, která doposud stála jako solitérní stavba na okraji obce. Přestože by mezi případnou novou výstavbou a areálem kostela zůstal zachován průchod pro vstup na hřbitov, tak by vizuálně došlo k napojení na zástavbu obce a tím pádem změně významu stavby, je dle posouzení zdejšího úřadu právně nedostatečně podložená. Opírá se výhradně o písemné vyjádření výše uvedené odborné organizace, aniž by bylo doloženo, na základě, jakých relevantních skutečností byl vznesený názor převzat do nyní posuzovaného stanoviska. Zdejší úřad došel k závěru, že písemné vyjádření odborné organizace nedostatečně vyhodnotilo skutkový stav a učinilo své doporučení bez ověření svých tvrzení na místě samém. Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče, pak toto písemné vyjádření vyhodnotil — zcela logicky a správně — za relevantní podklad opírající se o platnou právní úpravu v PamZ. Nedostatečně se však zabýval vyhodnocením jeho obsahu a ověřením relevantnosti všech v něm uvedených skutečností.
Námitky vznesené obcí Březina zdejší úřad posoudil jako relevantní. Ačkoliv je patrné, že požadovaná změna funkčního využití plochy Z1-Z2 směřuje k využití pro novou výstavbu a tím i umožnění přílivu nových obyvatel do obce, je zároveň reflektováno kulturní a historické prostředí dotčeného prostoru. Vznesené námitky logickým způsobem vysvětlují a dokládají vztah obce ke svému kulturnímu dědictví, a přitom hájí zájmy svých občanů. Z pohledu památkové péče nedochází ke konfliktu mezi zájmem na ochranu historického dědictví a zájmem na rozvoj obce.
Zdejší úřad proto vyhodnotil stanovisko Městského úřadu Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče, jako příliš úzkostlivé a nadužívající postavení orgánu státní správy na úseku památkové péče. Přestože je jeho postup pochopitelný a směřující k ochraně jediné významné kulturní památky v obci Březina, nelze s jeho závěry vyslovit souhlas. ***Zdejší úřad proto doporučuje požadavku obce Březina vyhovět.***

Na základě výše uvedeného odborného posouzení ze strany nadřízeného orgánu památkové péče zažádal pořizovatel dne 13. 3. 2024 Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, odd. památkové péče jako dotčený orgán ve věci pořízení změny č. 1 ÚP Březina o přehodnocení stanoviska vydaného dne 26. 10. 2024. Tento dotčený orgán zaslal pořizovateli dne 11. 4. 2024 následující sdělení:

Sdělení ke změně stanoviska k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina

Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče (dále jen „Městský úřad Jičín"), vydal dne 26. 10. 2023 pod č. j. MuJc/2023/28622/PP/ZeV/7 stanovisko podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina. V tomto stanovisku Městský úřad Jičín požadoval z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území následující:
• Zkratku „NKP" nahradit zkratkou „KP" nebo ji rozepsat jako „nemovitá kulturní památka".
• Vypuštění plochy Z1-Z2.
S požadavkem vypuštění plochy Z1-Z2 se neztotožnila obec Březina, která dopisem ze dne 18. 12. 2023, který je součástí spisu pod č. j. MuJc/2023/28622/PP/ZeV/8, požádala o vypuštění tohoto požadavku. Městský úřad Jičín následně danou věc opětovně prověřil, a to včetně provedení další konzultace s Národním památkovým ústavem, územní odborné pracoviště v Josefově. Následně Městský úřad Jičín zaslal dne 17. 1. 2024 pod č. j. MuJc/2023/28622/PP/ZeV/10 obci Březina obšírné sdělení, ve kterém se pokusil reagovat na všechny námitky vznesené obcí, včetně odůvodnění toho, že se rozhodl setrvat na svém původním vyjádření, a to včetně požadavku na vypuštění sporné plochy Z1-Z2.
Městský úřad Jičín následně obdržel dne 14. 3. 2024 od Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, oddělení úřad územního plánování, Žádost o přehodnocení stanoviska uplatněného k Návrhu

Změny č. 1 ÚP Březina, jehož přílohou byla kopie Posouzení stanoviska Městského úřadu Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče, vydaného k Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina v rámci veřejného projednání, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, ze dne 26. 2. 2024.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, jakožto nadřízený orgán Městského úřadu Jičín, třebaže si nevyžádal spisový materiál, vyhodnotil postup Městského úřadu Jičín v dané věci jako příliš striktní. Dále uvedl, že dle jeho názoru sporná plocha Z1-Z2 ani její případná zástavba nebude mít negativní vliv na nemovitou kulturní památku „kostel Nejsvětějšího Srdce Páně", ani její prostředí. Závěrem Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, doporučil vyhovět požadavku obce Březina.
S ohledem na výše uvedené Městský úřad Jičín akceptuje změnu svého stanoviska k předloženému Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina č. j. MuJc/2023/28622/PP/ZeV/7, ze dne 26. 10. 2023, a to tak, že dojde k odstranění požadavku na vypuštění plochy Z1-Z2.
Vyhodnocení: S ohledem na výše uvedené bude zastavitelná plocha Z1-Z2 v řešení Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina ponechána a požadavku na opravu použité zkratky „NKP" bude vyhověno. Vytknutá zkratka bude upravena dle pokynů dotčeného orgánu.

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1
Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Březina vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon"), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:
***Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích**, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy **a drážní a vodní dopravy souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Březina a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.*
Z hlediska letecké dopravy souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Březina **za následující podmínky:
***- požadujeme zanést do textové i grafické části** územního plánu Březina **ochranná pásma (dále jen „OP") letiště Jičín** dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.*
Odůvodnění: Řešené území se nachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Jičín, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb, v OP proti nebezpečným a klamavým světlům, v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a ve vnitřním ornitologickém OP. Tato OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 28. 4. 2017 pod č.j. 3398-17-701. Vzhledem k tomu, že vnitřní ornitologická OP nejsou grafickou ani textovou částí změny č. 1 evidována, požadujeme aby informace byla doplněna a OP respektována v plném rozsahu.
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, vodní a drážní dopravy, z hlediska dopravy letecké je ve stanovisku požadavek na doplnění do textové i grafické části jednoho z ochranných pásem letiště Jičín, a to vnitřního ornitologického ochranné pásma, které nebylo v projednávané dokumentaci dohledáno. Ochranná pásma včetně ochranných pásem letiště Jičín jsou limity, které se uvádí pouze v textové a grafické části odůvodnění (výroková část tyto limity nemůže obsahovat, protože o nich zastupitelstvo nerozhoduje, to přísluší jiným věcně a místně příslušným orgánům). Vzhledem ke skutečnosti, že změna územního plánu se zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí (v souladu s ustanovením §55 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.SZ), jsou tyto limity obsahem především grafické části v tzv. koordinačním výkresu, ve kterém jsou aktualizovány dle platných územně analytických podkladů. Textová část odůvodnění pak obsahuje především zdůvodnění navrhovaného řešení a limity jsou zmiňovány především v případě dotýkají-li se některého z navrhovaných záměrů nebo dochází-li u nich ke změnám (jsou např. měněna jejich ochranná pásma, zaváděny limity nové nebo naopak limity původní rušeny). Ochranná pásma letiště Jičín jsou tak podrobně uvedeny a popsány v odůvodnění Územního plánu Březina, a to v kapitole I.1.d) – odr. ochranná pásma – str. 62 + jsou zobrazeny v koordinačním výkrese, zatímco v případě projednávané změny se v textové části nezmiňují (protože řešené záměry do nich nezasahují, na požadavku na jejich respektování se nic nemění a z dostupných podkladů nebylo ani zřejmé, že by u nich došlo ke změnám, proto jsou uvedeny především v koordinačním výkrese včetně popisu v legendě.
Při kontrole zaznamenaných OP letiště Jičín v platném územním plánu bylo zjištěno, že je uvedeno *OP letiště Jičín s výškovým omezením staveb – přechodové plochy, OP letiště Jičín s výškovým omezením staveb – vnitřní vodorovné plochy, OP letiště Jičín s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, OP letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly a OP letiště – vzletové a přistávací plochy.* V uvedeném výčtu však chybělo vytýkané „vnitřní ornitologické OP". Vzhledem k této skutečnosti bude toto OP doplněno, a to jak do textové části odůvodnění změny, tak i do koordinačního výkresu změny.
Z opatření obecné povahy (OOP), které vydal Úřad pro civilní letectví dne 28. 4. 2017 pod č.j. 3398-17-701, kterým stanovil ochranná pásma letiště Jičín (zmíněného ve stanovisku dotčeného orgánu), resp. z jeho přílohy č. 1 bylo zjištěno, že vnitřní ornitologické OP se shoduje s OP proti nebezpečným a klamavým světlům. Do KOV tak bude stačit do legendy k OP proti nebezpečným a klamavým světlům doplnit „+ vnitřní ornitologické OP" a do textové části odůvodnění se uvede text, že k ochranným pásmům letiště Jičín se s ohledem na vydané OOP doplňuje ještě vnitřní ornitologické OP, které je zobrazeno v koordinačním výkrese.

Ministerstvo obrany – sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru, Tychonova 1, 16001 Praha 6

*Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko,** jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, **ve kterém** ve veřejném zájmu **důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO** do návrhu územně plánovací dokumentace.*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

*- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat** podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.*

*Ministerstvo obrany **požaduje respektovat výše uvedené** vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

*- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby** (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.*

*Ministerstvo obrany **požaduje respektovat výše uvedené** vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.*

*- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb** podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)*

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

*Ministerstvo obrany **požaduje respektovat výše uvedené** vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.*

***Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO** v textové části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Březina **souhlasíme**.*

Vyhodnocení: stanovisko, kterým je požadována úprava, resp. doplnění textu a grafické části změny o zapracování limitů a zájmů MO. Pořizovatel zmíněný požadavek prověřil a zjistil, že platný územní plán tyto limity a zájmy MO obsahuje, a to např. v textové části odůvodnění - kapitole odůvodnění I.1.e), odr. ochrana obyvatelstva, obrana a bezpečnost státu a v grafické části odůvodnění - v koordinačním výkresu. Vzhledem ke skutečnosti, že změna územního plánu se zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí (v souladu s ustanovením §55 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. SZ), jsou tyto limity obsahem především grafické části v tzv. koordinačním výkresu, ve kterém jsou aktualizovány dle platných územně analytických podkladů. Textová část odůvodnění pak obsahuje zejména zdůvodnění navrhovaného řešení, přičemž limity jsou uváděny hlavně v případech dotýkají-li se některého z navrhovaných záměrů nebo dochází-li u nich ke změnám (jsou např. měněna jejich ochranná pásma, zaváděny limity nové nebo naopak limity původní rušeny). Pořizovaná změna č. 1 svými záměry do zájmů a limitů MO zásadním způsobem nezasahuje, naopak je respektuje. Což je konstatováno v textové části odůvodnění změny, konkrétně v kapitole I.1.e) „*ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury*.“ a zakresleny jsou v grafické části odůvodnění změny, a to v koordinačním výkrese včetně požadavku na textovou poznámku umístěnou u legendy „*Celé řešené území je zájmovým územím MO ČR z hlediska povolování vybraných druhů staveb“*. Vzhledem ke skutečnosti, že se na těchto limitech

a zájmech MO od jejich vymezení v ÚP Březina nic zásadního nezměnilo a územním plánem včetně pořizované změny jsou i nadále respektovány a s přihlédnutím ke skutečnosti, že změna územního plánu se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí (§55 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.SZ) byl požadavek shledán bezpředmětným a stanovisko jako souhlasné, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD.

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4
V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se ***v lokalitě změny č. 1 Územního plánu Březina nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR*** *ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon.*
Vyhodnocení: Připomínka uplatněná formou sdělení, resp. vyjádření, ve kterém se uvádí, že se v řešeném území nenachází území vymezené MV ČR. Z tohoto sdělení vyplývá, že k projednávané dokumentaci není žádných připomínek. Z uplatněné připomínky tak nevyplývají žádné požadavky na úpravu projednávané ÚPD.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
Stanovisko k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Březina – veřejné projednání (zkrácený postup)
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: ***S návrhem*** *výše uvedeného územního plánu* ***souhlasíme****.*
Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy SEVER, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové
K Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Březina nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové
Obvodní báňský úřad v Hradci Králové ***nemá*** *k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina* ***žádné připomínky****, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.*
Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.
Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b) resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Ministerstvo životního prostředí České republiky.
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD.

Ve lhůtě dané ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 30. 10. 2023) neuplatnily stanoviska a tím ani žádné požadavky na úpravu projednávané ÚPD z oslovených tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03, odb. dopravy a silničního hospodářství, odd. silničního hospodářství
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická162, Jičín,506 01
- Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín
- Státní pozemkový úřad, pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

---

2 - Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu změny po veřejném projednání:
Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03
Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti pořizovatele doručené krajskému úřadu dne 11.09.2024 vydává následující stanovisko podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona:

***Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh** Změny č. 1 Územního plánu Březina podle § 55b odst. 4 stavebního zákona a **shledal nedostatky**, a to zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací schválenou vládou ČR **a vydává tímto nesouhlasné stanovisko**.*

Odůvodnění stanoviska:

Krajský úřad obdržel dne 11.09.2024 žádost o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina, ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Součástí předložených podkladů byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Březina, kopie stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání předmětného návrhu změny územního plánu.

Jak z předložených materiálů vyplývá, pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Březina je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín.

Z předložených materiálů je dále zřejmé, že předmětná změna územního plánu je pořizována v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 stavebního zákona zkráceným postupem. Z obsahu odůvodnění předmětného návrhu změny územního plánu vyplývá, že Změna č. 1 Územního plánu Březina je pořizována na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Březina zastupitelstvem obce Březina schválené dne 18.03.2022. Součástí této schválené zprávy o uplatňování bylo zadání pro pořízení Změny č. 1 Územního plánu Březina.

Z posuzovaného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina (dále jen „návrh změny“), zpracovaného společností SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové (autorizovaný architekt Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA 05 353), textová i grafická část s datem červen 2023, vyplývá, že předmětem řešení změny je mimo jiné aktualizace hranice zastavěného území, vymezení nových zastavitelných ploch, dále pak úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených územním plánem.

V rámci posouzení návrhu změny územního plánu Březina z hledisek uvedených v ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze konstatovat následující.

Z hlediska souladu návrhu změny územního plánu Březina se zásadami územního rozvoje krajský úřad uvádí, že se předmětné území nachází v území řešeném Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Zásady územního rozvoje řadí správní území obce Březina ve vazbě na politiku územního rozvoje do specifické oblasti mezinárodního a republikového významu „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“ a dále pak do území s vyváženým rozvojovým potenciálem, pro které vyplývají konkrétní úkoly pro územní plánování. Zásady územního rozvoje řadí správní území obce Březina také do rozvojové osy Jičín – Středočeský kraj. Pro tato území jsou stanoveny úkoly územního plánování, které vyplývají ze zařazení správního území obce Březina do těchto oblastí. Zásady územního rozvoje ve správním území obce Březina rovněž vymezují územní systémy ekologické stability: biocentrum regionálního významu 1217 Ostruženské rybníky a biokoridor regionálního významu RK 694 jako veřejně prospěšná opatření. Zásady územního rozvoje řadí předmětné správní území také do krajiny s názvem „13 Jičínsko“, pro kterou stanoví cílové kvality a úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení těchto cílových kvalit citované krajiny. Výše uvedené záměry nadmístního významu jsou řešením předmětné změny územního plánu respektovány, úkoly pro územní plánování a krajské priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje jsou v obsahu jejího odůvodnění vyhodnoceny.

Pokud se týká koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, dle předložených podkladů nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny k projednávané změně podle § 55b odst. 2 stavebního zákona žádné připomínky. Předmětem projednávaného návrhu změny nejsou ani žádné záměry upřesňované ze Zásad územního rozvoje Královehradeckého kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 ani z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizací

č.1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 nebo takové záměry, které by měly územní přesah mimo správní území obce Březina.

Správní území obce Březina je součástí území, které je řešeno Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen „politika územního rozvoje“). Politika územního rozvoje nevymezuje pro správní území obce Březina žádnou novou rozvojovou lokalitu, koridor nebo oblast mezinárodního a republikového významu.

Politika územního rozvoje řadí správní území obce s rozšířenou působností Jičín, do kterého spadá správní území obce Březina, do specifické oblasti „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“, pro kterou definuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a také úkoly pro územní plánování. Politika územního rozvoje dále stanovuje obecné republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Ze strany krajského úřadu je možno konstatovat, že z obsahu předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina je zřejmé, že zařazení do výše zmiňované specifické oblasti „SOB9“ je jeho řešením respektováno a z vyhodnocení, které je obsahem textové části odůvodnění rovněž vyplývá, jak řešení předmětné změny územního plánu přispívá k naplnění obecných republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Z obsahu odůvodnění předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina je však zřejmé, že tento návrh nebyl vyhodnocen s aktuálním zněním politiky územního rozvoje.

Krajský úřad opětovně (č. j. KUKHK-42995/UP/2021 ze dne 26.10.2023) upozorňuje, že dne 19.07.2023 byla usnesením Vlády České republiky č. 542 schválena Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky, která se dnem 01.09.2023 stala závaznou pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Dále upozorňujeme, že dne 07.02.2024 byla usnesením Vlády České republiky č. 89 schválena Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky, která se dnem 01.03.2024 stala závaznou pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu
s ustanovením § 31 odst. 4 stavebního zákona. V souvislosti s uvedeným je třeba v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu Březina provést úpravy spočívající v doplnění těchto skutečností a vyhodnotit tak tento návrh s aktuálním zněním politiky územního rozvoje.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, na základě posouzení předložené žádosti zejména ve vazbě na soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje sděluje, že obsahuje nedostatky ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona. Ve vztahu k výše uvedenému je třeba tyto zjištěné nedostatky v návrhu změny územního plánu odstranit. Na základě odstranění těchto nedostatků pak krajský úřad vydá potvrzení o jejich odstranění.
K posuzovanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina je z metodického hlediska třeba opětovně upozornit na následující.
Předmětná změna územního plánu zpřesnila podmínky prostorového uspořádání pro plochy „SV“ týkající se izolovaných rodinných domů, které budou se sedlovým, výjimečně polovalbovým zastřešením o jednom nadzemním podlaží a podkroví bez zvýšeného přízemí.
Výše uvedené určení podlažnosti a typu zastřešení svou podrobností náleží dle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, regulačnímu plánu. V druhé části této přílohy se mimo jiné uvádí, co textová část regulačního plánu podle rozsahu navržené regulace obsahuje a v bodu b) je uvedeno následující:
„podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, včetně urbanistických a architektonických podmínek pro zpracování projektové dokumentace a podmínek ochrany krajinného rázu (například uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb, půdorysnou velikost stavby, nejsou-li vyjádřeny kótami v grafické části, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby, základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami)“.
Jelikož však v zadání Změny č. 1 Územního plánu Březina nebylo stanoveno, že by byl pořízen územní plán s prvky regulačního plánu, a ani z obsahu návrhu změny tato skutečnost nevyplývá, je nezbytné, aby územní plán obsahoval pouze ty prvky regulace, které jsou v souladu s výše zmíněnou přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., tedy nikoliv např. počet podlaží, ale pouze výškovou regulaci zástavby (např. určení výšky zástavby od terénu nebo v m n. m.).
Předmětná změna územního plánu také s odkazem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona nově určila, že ve všech plochách v nezastavěném území je vyloučeno umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. V návrhu změny je dále uvedeno, že tato podmínka byla do návrhu změny územního plánu dána z následujícího důvodu: „cílem je zajistit ve veřejném zájmu ochranu přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území obce, spočívajících v dochované, historicky rostlé urbanistické struktuře respektující současnou koncepci uspořádání krajiny a její dochovaný krajinný ráz; místní jedinečnou krajinu Jičínské pahorkatiny v sousedství Přírodní památky Ostruženské rybníky a unikátní barokní komponované krajiny Mariánská zahrada v poloze exponované z území CHKO Český ráj a v plochách na něj přímo navazujících a dotvářejících jeho prostředí je nezbytné v souladu s prioritami PÚR ČR i ZÚR Pk chránit před dlouhodobou či dokonce nenávratnou devastací pro dosažení krátkodobých cílů na úkor příštích generací.“
Ze strany krajského úřadu je k tomuto nutné poznamenat následující.
Dne 24.01.2023 vstoupil v účinnost zákon 19/2023 Sb. označovaný jako „Lex OZE I“, kterým došlo k novelizaci mimo jiné zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) a stavebního zákona. Lex OZE I upravil definici „výrobny elektřiny“ v § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18 energetického zákona a nově zavedl, že „výrobna elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více a nízkouhlíková výrobna elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.“
Zároveň je nutné uvést, že Lex OZE I novelizoval též ustanovení § 2 odst. 2 písm. m) stavebního zákona, podle kterého jsou výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů považovány za veřejnou technickou infrastrukturu. Z uvedeného tedy vyplývá, že umisťovat výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území lze za podmínek vymezených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
Územně plánovací dokumentace může dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona z důvodu veřejného zájmu výslovně vyloučit v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Jako veřejný zájem pro vyloučení umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území na území obce Březina je v návrhu změny územního plánu uvedena ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
Jak krajský úřad zjistil, v návrhu změny územního plánu není uveden elektrický výkon výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, jejichž umísťování je vyloučeno. Z uvedeného lze tedy usuzovat, že jsou vyloučeny všechny výrobny elektřiny o jakémkoliv instalovaném výkonu, a tedy i takové, které mají celkový instalovaný výkon 1 MW. V takovém případě však energetický zákon výslovně uvedl, že tyto výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů s takovým instalovaným výkonem jsou zřizovány ve veřejném zájmu.

V odůvodnění návrhu změny je tak sice uveden veřejný zájem na ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, ale veřejný zájem na výrobě obnovitelných zdrojů energie již v návrhu změny není vůbec vypořádán.
Tuto otázku je nutné v návrhu změny územního plánu vyhodnotit, a to i na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20.07.2023 sp. zn. 1 As 301/2021–150.
Závěrem krajský úřad poznamenává, že v textu odůvodnění návrhu změny je nesprávně uvedena ZÚR Pardubického kraje namísto Královéhradeckého kraje.
Vyhodnocení: KÚ s předloženým návrhem nesouhlasil, protože v něm shledal nedostatky, a to zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací schválenou vládou ČR. Pořizovatel s ohledem na znění nesouhlasného stanoviska zpracoval pokyny k úpravě návrhu změny, které předal zpracovateli k zapracování. Po předložení upraveného návrhu změny zažádal pořizovatel nadřízený orgán o vydání potvrzení o odstranění nedostatků. Krajský úřad následně vydal toto potvrzení v následujícím znění:

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Březina – potvrzení odstranění nedostatků
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování
a rozvoje města, ze dne 11.03.2024, č. j. MuJc/2025/6816/UP/Zda, vydává následující potvrzení o odstranění nedostatků podle § 55b odst. 4 stavebního zákona.
Krajský úřad konstatuje, že nedostatky** z hlediska ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona**, na které krajský úřad ve svém stanovisku** ze dne 08.10.2024, č. j. KUKHK-42995/UP/2021**, upozornil, byly odstraněny.
Odůvodnění:
Krajský úřad obdržel dne 11.03.2025 žádost o potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina, ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Součástí předložených podkladů byla upravená textová část návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina, s datem únor 2025.
Jak z předložených materiálů vyplývá, pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Březina je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín, odbor územního plánování o rozvoje města, jako příslušný úřad územního plánování.
Návrh Změny č. 1 Územního plánu Březina byl poprvé předložen krajskému úřadu k posouzení, ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, dne 11.09.2024. Součástí předložených podkladů byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Březina s datem červen 2023 a kopie stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému jednání o předmětném návrhu změny územního plánu.
Návrh Změny č. 1 Územního plánu Březina, zpracovaný společností SURPMO a. s., který byl krajskému úřadu předložen dne 11.09.2024, obsahoval nedostatky z hledisek uvedených v ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z hlediska zajištění souladu s územně plánovací dokumentací vydanou vládou ČR, na které byl pořizovatel upozorněn stanoviskem krajského úřadu k návrhu Změny č. 1 Březina ze dne 08.10.2024, č. j. KUKHK-42995/UP/2021. Krajský úřad v rámci posouzení předmětného návrhu změny územního plánu v citovaném stanovisku rovněž sdělil, že na základě odstranění uvedených nedostatků z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina vydá, ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, potvrzení o jejich odstranění.
Nedostatky v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina byly zejména následující.
Z obsahu odůvodnění předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina bylo zřejmé, že tento návrh nebyl vyhodnocen s aktuálním zněním politiky územního rozvoje. Krajský úřad opětovně (č. j. KUKHK-42995/UP/2021 ze dne 26.10.2023) upozorňoval, že dne 19.07.2023 byla usnesením Vlády České republiky č. 542 schválena Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky, která se dnem 01.09.2023 stala závaznou pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 stavebního zákona.
Dále jsme upozorňovali, že dne 07.02.2024 byla usnesením Vlády České republiky č. 89 schválena Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky, která se dnem 01.03.2024 stala závaznou pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 stavebního zákona. V souvislosti s uvedeným bylo třeba v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu Březina provést úpravy spočívající v doplnění těchto skutečností a vyhodnotit tak tento návrh s aktuálním zněním politiky územního rozvoje.
Na základě výše uvedeného tak nebylo možné v rámci zajištění souladu návrhu změny s Politikou územního rozvoje ČR jednoznačně vyslovit s projednávaným návrhem změny souhlas.
Nahlédnutím do upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina s datem únor 2025 bylo zjištěno, že tento návrh územně plánovací dokumentace doznal úprav, a to zejména v požadovaném doplnění návrhu o jeho vyhodnocení s aktuální politikou územního rozvoje a také v zohlednění dalších metodických připomínek vznesených krajským úřadem k projednávanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina.
Krajský úřad na základě posouzení upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina potvrzuje, že návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina ze dne 08.10.2024, č. j. KUKHK-42995/UP/2021, byly odstraněny.
Závěrem krajský úřad sděluje, že v upraveném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina nebyly shledány z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního

rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem takové nedostatky, které by neumožňovaly pokračovat v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Březina v režimu ustanovení § 55b odst. 7 stavebního zákona.
Vyhodnocení: KÚ potvrdil, že zjištěné nedostatky byly odstraněny a lze pokračovat v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Březina v režimu ustanovení § 55b odst. 7 stavebního zákona.

---

3 – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03,

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad"), jako příslušný orgán podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon"), ve spojení s ustanovením § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy pořizovatele návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina, doručené krajskému úřadu dne 05.11.2025, vydává následující stanovisko podle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina krajský úřad z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu se zásadami územního rozvoje ***souhlasí****.*

Odůvodnění stanoviska

Krajský úřad obdržel dne 05.11.2025 výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Jako součást této výzvy byl předložen textový dokument „Návrh vyhodnocení připomínek".

Jak z předložených materiálů vyplývá, pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Březina je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, jako příslušný úřad územního plánování. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k předmětné návrhu změny územního plánu.

Po nahlédnutí do projednávané územně plánovací dokumentace bylo zjištěno, že projednávaná změna územního plánu je pořizována v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 stavebního zákona zkráceným postupem na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Březina zastupitelstvem obce Březina schválené dne 18.03.2022. Součástí této schválené zprávy o uplatňování bylo zadání pro pořízení Změny č. 1 Územního plánu Březina.

Návrh územního plánu zpracovala společnost SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové (autorizovaný architekt Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA 05 353). Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se uskutečnilo dne 23.10.2023. Na základě tohoto projednání pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem obce podle požadavku § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. Z předloženého vyhodnocení vyplývá, že k předmětnému návrhu územního plánu byly v zákonné lhůtě uplatněny tři připomínky a žádné námitky.

Posouzením předloženého návrhu vyhodnocení připomínek bylo zjištěno, že uplatněné připomínky nemají vliv z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad tímto sděluje, že z uvedených hledisek nemá k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny k návrhu Změny č. 1 ÚP Březina, připomínek.

Závěrem krajský úřad upozorňuje, že dne 27.08.2025 byla usnesením Vlády České republiky č. 366/2025 schválena Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, která se dnem 01.10.2025 stala závaznou pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, v souladu s ustanovením § 70 odst. 3 shora citovaného zákona č. 283/2021 Sb. Vzhledem k uvedenému je nezbytné v obsahu odůvodnění návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina uvedenou skutečnost zohlednit a vyhodnotit tak tento návrh s aktuálním zněním politiky územního rozvoje ještě před jeho předložením schvalujícímu orgánu.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek; uvedené upozornění v závěru odůvodnění bereme na vědomí, aktuální znění PUR ČR bude v obsahu odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Březina zohledněno, tzn. návrh změny bude, před jeho předložením schvalujícímu orgánu, vyhodnocen s aktuálním zněním PUR ČR.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03,

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Březina

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 05.11.2025 od Městského úřadu Jičín – odboru územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Březina.

Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu
Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ***nemá připomínky*** *k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Březina.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

II. Lesní hospodářství
Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů ***nemá připomínky*** *k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Březina.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

III. Ochrana přírody a krajiny
Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ***nemá připomínky*** *k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Březina. Zájmy ochrany přírody v kompetenci krajského úřadu nejsou nově dotčeny.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí
Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydává dle ust. § 97 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: ***Krajský úřad nepožaduje*** *návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Březina* ***posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí dle ust. § 10i zákona EIA****.*
Odůvodnění: Krajský úřad obdržel návrh vyhodnocení připomínek podaných k projednávané změně č. 1 územního plánu Březina. K návrhu změny č. 1 územního plánu Březina se vyjádřily dotčené orgány. Dotčené orgány uplatnily připomínky ve svých stanoviscích. Připomínky, kterým bylo vyhověno, se týkaly:
- opravy data u nabytí účinnosti Aktualizace č. 6 PUR ČR,
- doplnění vyhodnocení s aktuálním zněním PUR ČR,
- vypuštění podmínky prostorového uspořádání v Plochách smíšených obytných – venkovských – SV,
- úpravy koncepce v oblasti likvidace odpadních vod u ploch Z1-Z2 a Z1-Z1,
- změny užité zkratky NKP (nemovitá kulturní památka) za KP,
- doplnění textové i grafické části změny č. 1 územního plánu Březina o jedno z ochranných pásem letiště Jičín, a to vnitřního ornitologického ochranného pásma.
V kontextu výše uvedeného krajský úřad nepožaduje územně plánovací dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí dle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

V. Technická ochrana životního prostředí
Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, ***nemá připomínky*** *k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Březina.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Jičín, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín
Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina v rámci jeho veřejného projednání
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl., § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných proti návrhu územního plánu.
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:
S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina v rámci jeho veřejného projednání ***se souhlasí.***
Odůvodnění
Dne 5. listopadu 2024 požádal Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 o vydání stanoviska dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek k uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina v rámci jeho veřejného projednání.

Z předložených připomínek nevyplývají žádné nové úpravy ÚPD z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví.
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo nám 18, 506 01 Jičín (budova 17 listopadu 16)
Souhrnné stanovisko
Městský úřad Jičín – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 6.11.2025 podal Městský úřad Jičín, Odbor územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí č.p. 18, 506 01 Jičín (dále jen „žadatel"), ve věci: Návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina (dále jen „návrh"), vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a podle § 154, správního řádu, toto souhrnné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny:
*Dotčený orgán, který veřejné zájmy hájí podle § 77 odst. 1 písm. u) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu **nemá připomínky**.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

2. Odpadové hospodářství:
*Dotčený orgán, který veřejné zájmy hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu **nemá připomínky**.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

3. Ochrana lesa:
*Dotčený orgán, který veřejné zájmy hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu **nemá připomínky**.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

4. Ochrana vod:
*Dotčený orgán, který veřejné zájmy hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu **nemá připomínky**.*
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

Odůvodnění:
Dotčený orgán obdržel dne 6.11.2025 žádost o vydání stanoviska k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina při jeho projednání, dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.
Podklady pro vydání stanoviska: Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina při jeho projednání.
Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů.
Upozornění:
Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení státní památkové péče, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín
Stanovisko k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina
Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče (dále je „Městský úřad Jičín"), obdržel dne 6.11.2025 oznámení Městského úřadu, odbor územního plánování a rozvoje města, pracoviště úřad územního plánování, o projednání Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina.
Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Jičín a zhotovitelem SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové.
Městský úřad Jičín jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovitá kulturní památka.
*Stanovisko k předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č.1 ÚP Březina z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území: Městský úřad Jičín s výše uvedeným předloženým Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina **souhlasí** (bez podmínek).*
Odůvodnění:
Městský úřad Jičín ve vztahu k předložené změně územního plánu Březina uplatňoval své stanovisko v případě veřejného projednání, kdy uvedl konkrétní údaje o ochraně řešeného území z hlediska památkové péče a své požadavky. Městský úřad Jičín žadatele vyrozumívá, že zpracovanými připomínkami nebudou dotčeny zájmy památkové péče.
NPÚ k této změně územního plánu uvádí, že: „(…) návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 Úp Březina je dle našeho názoru v rozporu s ochrannou kulturně-historických hodnot při vyhodnocení nově zastavitelné plochy při kostelu Nejsvětějšího Srdce Páně. Posuzovaná část však není v rozporu dle názoru

krajského úřadu Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče. Vyhodnocení je takto nutné přijmout.“.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek; k citaci uvedené v odůvodnění ze stanoviska NPÚ je nezbytné zmínit, že celá záležitost byla podrobně řešena v rámci vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání (všechna stanoviska jsou citovaná výše v rámci bodu k vyhodnocení stanovisek uplatněných dle § 55b stavebního zákona), se závěrem *Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče* jako nadřízeného orgánu památkové péče k požadavkům Městského úřadu Jičín, odbor stavební úřad, odd. památkové péče vůči nově vymezované zastavitelné ploše při kostelu *Nejsvětějšího Srdce Páně „Zdejší úřad proto vyhodnotil stanovisko Městského úřadu Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče, jako příliš úzkostlivé a nadužívající postavení orgánu státní správy na úseku památkové péče. Přestože je jeho postup pochopitelný a směřující k ochraně jediné významné kulturní památky v obci Březina, nelze s jeho závěry vyslovit souhlas.“* Na základě názoru Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče jako nadřízeného orgánu památkové péče Městský úřad Jičín, odb. stavební úřad, odd. památkové péče své stanovisko přehodnotil a s předmětnou plochou u kostela souhlasil, a proto v rámci tohoto stanoviska již není vyslovený názor NPÚ relevantní.

Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov 541 01

*OBÚ v Hradci Králové **nemá** k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Březina **žádné připomínky**.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy návrhu vyhodnocení připomínek;

Následující dotčené orgány se ve stanovené lhůtě k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Březina při jeho veřejném projednání nevyjádřily. Dle ustanovení § 55b odst. 10 stavebního zákona za použití ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhy souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě neuplatnily své stanovisko, se zaslanými návrhy vyhodnocení připomínek souhlasí**. Jedná se o tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03, odb. dopravy a silničního hospodářství, odd. silničního hospodářství
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC,Dělnická162, Jičín,506 01
- Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín – odbor dopravy, budova 17 listopadu 16, Jičín, 506 01
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, Pardubice 530 01
- Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Jičín 506 01
- Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro HK, Resslova 1229/2a, 500 02 HK
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky obsažené v Zadání Změny č. 1 Územního plánu Březina, které schválilo Zastupitelstvo obce Březina usnesením č. 2/2022 ze dne 18.3.2022 jako kapitolu E) „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“ Zprávy o uplatňování Územního plánu Březina, byly splněny – viz následující komentář a příslušné kapitoly tohoto Odůvodnění, především kap. II.1.a) – Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR KHK a kap. II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu pořízení Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ze ZoU Změny č. 1 Územního plánu Březina požadavky tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení Změny č. 1 je v souladu se schválenou ZoU invariantní. Prověření uplatněných záměrů vlastníků nemovitostí na provedení změn v území schválilo Zastupitelstvo obce Březina v rámci Změny č. 1 pořízené zkráceným postupem.

Vymezení zastavěného území je aktualizováno k 17.11.2022 a vymezení stabilizovaných ploch, resp. zapracování změn oproti ÚP, vyplývá z potřeby stabilizace již využitých zastavitelných ploch či jejich částí v souladu s údaji KN a pravomocnými právními úkony.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zohledňuje aktualizaci ZÚR KHK, která mění pojmosloví v oblasti krajin a zařazuje území obce do vlastní krajiny Jičínsko (13) a zohledňuje nově ustanovenou KP – kostel Nejsvětějšího Srdce Páně, rejstříkové číslo 106898 (prohlášení nabylo právní moci dne 8.3.2022).

Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice je doplněna o charakter a strukturu převažující současné zástavby, aby bylo evidentní, jaké záměry lze v rámci řízení o povolení záměru při respektování stanovených podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, na území obce akceptovat,
- vymezení zastavitelných ploch:
  - plocha Z1-Z1 (SV) v k.ú. Březina byla vymezena na základě požadavku ZoU po jejím kladném prověření pro bydlení na základě žádosti vlastníka, jsou tak vytvářeny územní podmínky pro podporu ekonomického rozvoje, a především rozvoje lidských zdrojů v území NOS2 Rozvojové osy Jičín – Středočeský kraj, protože značná část v ÚP vymezených zastavitelných ploch (cca 1,4 ha z 3,9 ha) již byla za posledních 6 let využita; plocha plynule rozvíjí ZÚ západním směrem s tím, že bude dopravně napojena vymezenou zastavitelnou plochou Z1-Z3 (DS) vedenou po pozemku, který byl již k tomu účelu v KN oddělen,
  - plocha Z1-Z3 (DS) v k.ú. Březina byla vymezena na základě požadavku obce jako dopravní napojení budoucích stavebních pozemků ve vymezené zastavitelné ploše Z1-Z1 (SV),
- změna ve způsobu využití pozemku p.č. 648 a pozemku p.č. 93/36 (v ÚP část zastavitelné plochy Z9) z ploch veřejné zeleně (ZV) na plochy smíšené obytné venkovské (SV) na základě žádosti vlastníka, která byla schválena k prověření Zastupitelstvem obce Březina; na základě zjištění, že se předmětný záměr nedotýká významně limitů využití území ani jeho hodnot, je vymezena zastavitelná plocha Z1-Z2 (SV); jsou tak rovněž vytvářeny územní podmínky pro podporu ekonomického rozvoje, a především rozvoje lidských zdrojů v území NOS2 Rozvojové osy Jičín – Středočeský kraj, aniž by docházelo k dalšímu dotčení ZPF.

Změna č. 1 z formálních důvodů přesouvá bez věcné změny na závěr textové části ÚP podkapitolu týkající se ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.

Koncepce veřejné infrastruktury

Změna č. 1 doplňuje text týkající se přípustnosti realizace vodovodu s napojením na skupinový vodovod Jičín, pro který je již zpracována projektová dokumentace a pro vytvoření územních podmínek pro adekvátní rozvoj nezbytné veřejné technické infrastruktury.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změna č. 1 připouští ve všech plochách protipovodňová opatření (nově jsou doplněny v plochách OV, OH, PV, DS, DX, TI) a v plochách NP, NSpz a NSpv jsou připuštěna protierozní a protipovodňová opatření.

Změna č. 1 zpřesňuje podmínky prostorového uspořádání týkající výškové hladiny okolní zástavby, aby záměry umísťované do území byly posuzovány se současnou okolní zástavbou stejného způsobu využití, tedy aby např. výšková hladina rodinného domu umísťovaného do plochy SV nebyla posuzována s výškovou hladinou kostela v ploše OV. V ploše Z1-Z1 reguluje rozmezí výměry na 1 050 – 2000 m^2 a intenzitu využití ve výši na max. 30 % - vše v souladu s požadavky ZoU na základě prověření současného charakteru a struktury zástavby obce s cílem jejich zachování a přiměřeného rozvoje i pro další generace.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona bylo upraveno v souvislosti s nezbytností vyloučení umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů ze všech ploch nezastavěného území. Cílem je zajistit ve veřejném zájmu ochranu přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území obce, spočívajících v dochované, historicky rostlé urbanistické struktuře respektující současnou koncepci uspořádání krajiny a její dochovaný krajinný ráz. Místní jedinečnou krajinu Jičínské pahorkatiny v sousedství Přírodní památky Ostruženské rybníky a unikátní barokní komponované krajiny Mariánská zahrada v poloze exponované z území CHKO Český ráj a v plochách na něj přímo navazujících a dotvářejících jeho prostředí je nezbytné v souladu s prioritami PÚR ČR i ZÚR KHK chránit před dlouhodobou či dokonce nenávratnou devastací pro dosažení krátkodobých cílů na úkor příštích generací.

ÚP v podkapitole PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU výslovně připouští umísťování systémů využívajících sluneční energii na střechách budov v ZÚ a v zastavitelných plochách. Rovněž ve všech plochách s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ a v zastavitelných plochách stanovuje v podkapitole PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ přípustné využití „dopravní a technická infrastruktura“, jejíž součástí je veřejná infrastruktura, zahrnující po novele stavebního zákona zákonem č. 19/2023 Sb. výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů. Tím vytváří prostor pro přispění k veřejnému zájmu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na více než 12 % rozlohy území obce, protože ZÚ a zastavitelné plochy zabírají více než 17 ha z celkových 138 ha rozlohy území obce.

V nezastavěném území je naopak třeba považovat ostatní veřejné zájmy za převažující nad veřejným zájmem výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Tyto ostatní veřejné zájmy, zakotvené v prioritách územního plánování stanovených PÚR ČR (14), (16), jsou na základě podmínek v území zpřesněny v prioritách územního plánování stanovených ZÚR KHK (5d), (8), (17), (20) a úkolech pro územní plánování stanovených ZÚR KHK pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny Jičínsko (13/4, 13/5), a to „důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny“.

Jedná se o již výše zmíněnou unikátní barokní krajinu Mariánská zahrada komponovanou rodem Schliků, především manželským párem Františka Josefa a Anny Josefy, o kterou v současné době pečuje Svazek obcí Mariánská zahrada. Území obce Březina je součástí údolní pánve podél vodních toků Velký a Malý Porák z jihu ohraničené severními svahy Velišského hřbetu, který je pohledově exponovanou lokalitou korunovanou kaplí Loreta a zříceninou hradu Veliš.

Dalším z těchto veřejných zájmů je zájem na zachování prostředí přírodní památky Ostruženské rybníky, která na severu přímo hraničí s nevelkým územím obce Březina. V ZÚR KHK je v tomto prostoru vymezeno regionální biocentrum 1227 Ostruženské rybníky, jehož jižní hranice je z části zpřesněna i v ÚP Březina. Rovněž jde o zachování prostředí regionálního biokoridoru RK694 zpřesněného v severní části území obce podél vodního toku Malý Porák.

K již uvedeným ostatním veřejným zájmům převažujícím na území obce Březina nad veřejným zájmem výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů je třeba zařadit i veřejný zájem ochrany vysoce hodnotných zemědělských půd, protože převážná většina nezastavěného území leží právě na půdách I. a II. třídy ochrany (viz grafická příloha II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v nezastavěném území ostatní veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů a jejich vyloučení ve smyslu ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona je oprávněné, protože případné záměry tohoto charakteru bude v budoucnu nezbytné prověřit v rámci procesu pořízení změny ÚP.

Nevhodnost nezastavěného území pro umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů potvrzuje i Územní studie: Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií (Společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, květen 0224) pořízená KÚ KHK, dle které při zohlednění všech delimitačních a evaluačních jevů (Scénář 3) není území obce vhodným územím (tedy ani prioritní oblastí) pro umístění fotovoltaických ani větrných elektráren. Dle této studie by mělo smysl připustit nanejvýš prověření vhodnosti pro zdroje geotermální.

Formální změny dokumentace – úpravy názvů kapitol i podkapitol vyplývají z aktuální právní úpravy stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., a věcně nemění koncepci ÚP.

Ostatní části ÚP se věcně nemění.

Obec nemá žádné požadavky na vymezení nových ploch pro potřeby uvedené pod písm. a) až i) v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., které jsou již řešeny v ÚP.

Předmět Změny č. 1 je koordinován s relevantními limity a hodnotami území, což je patrné z Koordinačního výkresu, který byl zpracován s využitím dat ÚAP poskytnutých pro zpracování Změny č. 1 pořizovatelem. Řešené území se nachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Jičín, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb, v OP proti nebezpečným a klamavým světlům, v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a ve vnitřním ornitologickém OP. Tato OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 28. 4. 2017 pod č.j. 3398-17-701 a Změna č. 1 je respektuje v plném rozsahu (viz zmíněný Koordinační výkres).

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci projednání ZoU, kterou schválilo Zastupitelstvo obce Březina usnesením č. 2/2022 ze dne 18.3.2022 nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (dle stanoviska Krajského úřadu, č.j. KUKHK 1586/ZP/2022 ze dne 11.1.2022) a byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle stanoviska Krajského úřadu, č.j. KUKHK-500/ZP/2022 ze dne 4.1.2022), proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území, které tudíž není zpracováno.

II.1.l) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ZÚ je využíváno účelně v souladu s účinným ÚP, pouze na základě kladně prověřeného uplatněného záměru je vymezena jedna zastavitelná plocha SV, která mění dosud stanovený způsob využití části zastavitelné plochy Z9 vymezené v ÚP. V ÚP je vymezen dostatečný rozsah zastavitelných ploch, proto jsou nové zastavitelné plochy vymezeny jen ve výjimečných případech k prověření schválených zastupitelstvem obce.

V ZÚ v rámci stabilizovaných ploch byly ve sledovaném období realizovány následující stavby (podklady k vyhodnocení doloženy příslušným Stavebním úřadem při Městském úřadu Jičín):

Katastrální území	Využití stabilizované plochy	Dotčené pozemky parc. č.	Využitá plocha v m^2	Druh stavby
Březina u Jičína	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	st. 118, 93/11	1760,00	RD (zatím bez č.p.)
Březina u Jičína	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	st. 116, 93/16	1252,00	RD č.p. 46
Březina u Jičína	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	st. 117, 67/10	946,00	RD č.p. 59
Březina u Jičína	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	st. 136, st. 137 a 93/10	1815,00	RD č.p. 42
Březina u Jičína	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	st. 143, 64/13	958,00	RD č.p. 67
Březina u Jičína	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	st. 128, 66/3	2476,00	Zemědělská usedlost č.p.64
Březina u Jičína	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	57/1	3708,00	RD (zatím bez č.p.)

Vyhodnocení využití navržených zastavitelných ploch z ÚP:

označení plochy v ÚPD	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Využito (ha)	Zbývá (ha)	Poznámka
Z1	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	0,1251	0,1251	0	RD č.p. 58 na pozemcích parc.č. st. 132 a 93/15
Z2	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	0,5029	0	0,5029	

označení plochy v ÚPD	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Využito (ha)	Zbývá (ha)	Poznámka
Z3	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	0,2491	0,2491	0	RD č.p. 57 na pozemcích parc.č. st. 131 a 93/12 RD (zatím bez č.p.) na pozemku p.č. 93/14
Z4	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	1,3287	0	1,3287	část plochy využita pro objekt na pč. st. 112, na části plochy (pozemky p.č. 656/4, 656/5, 656/6 a 665) probíhá příprava D a TI pro budoucí stavby RD)
Z5	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	0,2997	0	0,2997	Na části plochy (656/1 a 656/2) probíhá příprava D a TI pro budoucí RD
Z6	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	1,6836	0,9156	0,768	RD č.p. 56 na pozemcích st. 133 a 64/14 RD č.p. 61 na pozemcích st. 134 a 64/17 RD č.p. 62 na pozemcích st. 135 a 64/16 RD č.p. 63 na pozemcích st. 138, st. 139 a 66/14 RD č.p. 67na pozemcích st. 143 a 64/13 RD (zatím bez č.p.) na pozemku p.č. 64/15 RD (zatím bez č.p.) na pozemku p.č. 66/15 Příprava RD na pozemku p.č. 64/12
	Celkem za BV	**4,1891**	**1,2898**	**2,8993**	
Z7	OV – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,3587	0	0,3587	
Z8	OV – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,1900	0	0,1900	
	Celkem za OV	**0,5487**	**0**	**0,5487**	
Z9	ZV – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,1265	0	0,1265	
	Celkem za ZV	**0,1265**	**0**	**0,1265**	
Z10	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,1043	0	0,1043	
Z11	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,1963	0,1757	0,0206	Pozemky p.č. 64/10 a 64/1 jsou zpevněny a slouží ke zpřístupnění přilehlých RD na ploše Z6 včetně části stávající zástavby

označení plochy v ÚPD	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Využito (ha)	Zbývá (ha)	Poznámka
	Celkem za DS	**0,3006**	**0,1757**	**0,1249**	
Z12a	DX – Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím	0,2305	0	0,2305	
Z12b	DX – Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím	0,4460	0	0,4460	
Z12c	DX – Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím	0,4426	0	0,4426	
Z13	DX – Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím	0,2116	0	0,2116	
Z14	DX – Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím	0,9645	0	0,9645	
	Celkem za DX	**2,2952**	**0**	**2,2952**	

Rozvojové plochy byly v ÚP vymezeny s ohledem na velikost obce, demografický vývoj počtu obyvatel a jejich polohu v urbanistické koncepci obce. Zastavitelné plochy, které již byly využity (viz tabulka výše – celková rozloha cca 1,4 ha), jsou zahrnuty do zastavěného území. Pro část zastavitelné plochy Z5 a Z4 (celková rozloha připravované plochy cca 0,52 ha) je již budována dopravní a technická infrastruktura a lze předpokládat, že výstavba rodinných domů bude v nejbližší době následovat. Zbylé nevyužité zastavitelné plochy jsou v soukromém vlastnictví, a tudíž nelze dopředu odhadnout, v jakém časovém horizontu je budou chtít jejich vlastníci využít.

S ohledem na blízkost a dopravní dostupnost obce Březina do města Jičín, jako spádového místa s veškerou občanskou vybaveností, se volné plochy pro výstavbu poměrně rychle plní (za sledované období bylo v obci postaveno a dokončeno cca 11 domů) a zájem budoucích stavebníků je stále značný. Ze strany vlastníků pozemků a obce proto vyvstaly požadavky na rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení o plochy nové (o rozloze cca 1,05 ha).

Při posuzování potřeby vymezení nových ploch je vzata v úvahu především poloha obce vůči spádovému městu Jičín (jeho blízkost a snadná dostupnost) a s tím spojený velký tlak na výstavbu rodinných domů, dále rozloha již využitých zastavitelných ploch (cca 1,3 ha), které jsou zařazeny do ZÚ vůči ploše, u které je požadováno její nové zařazení do zastavitelných ploch (cca 1,05 ha). Dále poloha těchto Změnou č. 1 vymezovaných ploch vůči stávající urbanistické struktuře obce (navazují na ZÚ, nejsou součástí celistvého uceleně obhospodařovaného lánu, tzn. nenaruší obhospodařování ZPF) a v neposlední řadě i již velmi omezené možnosti pro novou výstavbu v rámci ZÚ.

S ohledem na výše uvedené lze předpokládat, že veřejný zájem na potřebě ve vymezení nových zastavitelných ploch převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF i z titulu jejich významu pro naplňování úkolu územního plánování stanoveného ZÚR pro území NOS2.

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Využití vymezených ploch se předpokládá v rámci stanovených podmínek dle způsobu využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na ZÚ. Jejich popis a odůvodnění je uvedeno v kapitole II.1.j) a tabulkové části záborů ZPF (Tabulka č. 1).

Zdůvodnění řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb. ve vazbě na § 4 zákona 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení Změny č. 1 ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsob využití SV a DS – viz Tabulka č. 1;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká pouze půd I. třídy ochrany – viz Tabulka č. 1, protože v území navazujícím na ZÚ se půdy nižších tříd ochrany nevyskytují;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území; k jejich zachování přispívá i respektování intenzity využití současných a budoucích zastavěných stavebních pozemků SV max. 30 % v ploše Z1-Z1 a 40 % v ploše Z1-Z2;
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnoty uvedené v tabulce, která vyjadřuje celou výměru vymezených zastavitelných ploch, právě s ohledem na stanovenou intenzitu využití současných a budoucích zastavěných stavebních pozemků – zbývající části ploch po umístění staveb tak budou ponechány v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 1 písm. e) a f): netýkají se územně plánovací činnosti na úrovni územního plánu, Změna č. 1 na vymezených plochách změn nepředpokládá rekultivaci;
- § 4 odst. 2: celý rozsah zastavitelných ploch je vymezen na ZPF – viz Tabulka č. 1. Odnětí těchto ploch lze považovat za nezbytný případ, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje obce z hlediska potřeby zlepšení podmínek pro životní prostředí (viz Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP) a pro přispění k naplňování úkolu územního plánování stanoveného ZÚR pro území NOS2 spočívajícího ve vytváření územních podmínek pro podporu ekonomického rozvoje podporu rozvoje lidských zdrojů;
- § 4 odst. 3: k takto nezbytně dotčeným patří půdy I. třídy ochrany ve všech Změnou č. 1 vymezených zastavitelných plochách, protože v území navazujícím na ZÚ se půdy nižších tříd ochrany nevyskytují;
- § 4 odst. 4: při vyhodnocení Změny č. 1 se neuplatní.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci pořízení Změny č. 1, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Změna č. 1 nevymezuje plochy změn na PUPFL.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

TABULKOVÁ ČÁST PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Vysvětlivky:

	plocha převzatá v rozsahu i funkci z předchozí ÚPD
	plocha částečně převzatá v rozsahu z předchozí ÚPD, funkce změněna
	plocha převzatá ve funkci z předchozí ÚPD, rozsah změněn – viz údaje pod tabulkou
	plocha bez vazby na předchozí ÚPD

k.ú. Březina u Jičína

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z1-Z1	SV	0,926	0,926	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z2	SV	0,126	0,126	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SV - smíšené obytné - venkovské		**1,052**	**1,052**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z1-Z3	DS	0,148	0,148	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DS – dopravní infrastruktura – silniční		**0,148**	**0,148**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Předpokládaný zábor celkem		**1,200**	**1,200**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0

II.1.p) TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO

ÚP Březina vymezuje v k.ú. Březina u Jičína hranice ZÚ dle stavu k ~~8. 8. 2014~~25. 5.2026.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území 1 : 5 000,

I.2.b. Hlavní výkres 1 : 5 000.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na proporciálním vyváženém rozvoji ~~v krajině zemědělské a v krajině s výrazným zastoupením vodních ploch~~ ve vlastní krajině Jičínsko (13) při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování ~~charakteristik oblasti krajinného rázu 6 – Cidlinsko~~ a dosažení cílových kvalit vlastní krajiny a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování stabilizovaných ploch nezastavěného území a naplňování vymezených ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury území obce a urbanistické kompozice a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, včetně KP kostela Nejsvětějšího Srdce Páně, ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování vymezených zastavitelných ploch na ZÚ přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v území nadmístní rozvojové osy NOS2 (Rozvojová osa ~~Vrchlabí –~~ Jičín – Středočeský kraj).

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ~~, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ~~

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍA VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Historicky vzniklá urbanistická kompozice obce Březina, založená na zástavbě izolovanými rodinnými domy se sedlovým, výjimečně polovalbovým zastřešením o jednom nadzemním podlaží a podkroví bez zvýšeného přízemí, je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy včetně plochy územní rezervy, které doplňují ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují.

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), a hřbitovy (OH). ÚP pro OV vymezuje zastavitelné plochy. ÚP stabilizuje plochy veřejných prostranství a vymezuje zastavitelnou plochu pro veřejnou zeleň (ZV).

Urbanistickou koncepci tvoří dále dopravní infrastruktura – silniční (DS) a inženýrské sítě (TI). ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro DS s cílem uspokojení místních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje. Dopravní infrastrukturu doplňují jak stabilizované, tak zastavitelné plochy se specifickým využitím (DX). Pro TI vymezuje ÚP plochu územní rezervy.

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz) a – přírodní a vodohospodářské (NSpv).

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. Samostatně je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy smíšené obytné *– venkovské (SV): ~~Z1,~~ Z2 – Z6, Z1-Z1, Z1-Z2*

Plochy občanského vybavení *–veřejná infrastruktura (OV): Z7, Z8*

Plochy veřejných prostranství *– veřejná zeleň (ZV): Z9*

Plochy dopravní infrastruktury *– silniční (DS): Z10, Z11, Z1-Z3*

Plochy dopravní infrastruktury *– se specifickým využitím (DX): Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14*

~~VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ~~

~~*ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené možné budoucí využití:*~~

- ~~*Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): R1*~~
- ~~*Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI): R2*~~

~~*a stanovuje tyto podmínky pro jejich prověření:*~~

- ~~*prokázání potřeby vymezení další zastavitelné plochy tohoto charakteru (R1),*~~
- ~~*prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území (R1, R2),*~~
- ~~*prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí (R1, R2),*~~
- ~~*koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1, R2),*~~
- ~~*prokázání možnosti napojení na současný dopravní systém (R1).*~~

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnice III/28016 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních pozemních komunikací, tvořících základní dopravní obslužný systém obce.

ÚP vymezuje plochy Z10, Z11 a plochu Z1-Z3 (DS) pro vedení obslužných přístupových komunikací zpřístupňujících vymezené zastavitelné plochy.

DOPRAVA SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

ÚP respektuje současné vedení účelových komunikací především v nezastavěném území po plochách dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX).

ÚP vymezuje plochy Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14 (DX) pro účelovou dopravu – provedení cyklotras a pro vedení polních cest.

ÚP připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací a dopravních zařízení a dopravních vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný systém individuálního zásobování pitnou vodou z domovních studní, který bude i nadále zachován. ÚP připouští realizaci vodovodu v obci s napojením na skupinový vodovod Jičín, dle zpracované projektové dokumentace.

ÚP ~~nicméně~~ připouští realizaci vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje současný systém individuálního zneškodňování odpadních vod bez možnosti vypouštění předčištěných vod do podzemních vod, který bude zachován i nadále a využit v plochách Z1, Z3 a Z5. V plochách Z2, Z4 a Z6 bude vybudována kanalizace napojená do současné kanalizace nebo přímo do vodního toku. Před zahájením výstavby v ploše Z1-Z1 bude realizována systémová kanalizace, která bude zaústěna do stávající kanalizační stoky nebo přímo do vod povrchových. Čištění odpadních vod bude zajištěno individuálně (pokud nebude zajištěno napojení na centrální ČOV). Předčištěné odpadní vody z nemovitosti, příp. nemovitostí v ploše Z1-Z2 budou zneškodňovány napojením na obecní kanalizaci. Pro prověření budoucího možného umístění ČOV vymezuje ÚP plochu územní rezervy R2 (TI).

ÚP ~~nicméně~~ připouští realizaci kanalizace a ČOV v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje zásobování řešeného území elektrickou energií, které je realizováno v celém rozsahu systémem 35 kV, výkonově zajištěným vedením VN 399 z TR 110/35 kV Staré Místo.

ÚP připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP připouští rozvoj plynofikace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV) a hřbitovy (OH). ÚP vymezuje pro rozvoj OV plochy Z7 a Z8.

ÚP dále respektuje občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV), které jsou stabilizované. Jeho rozvoj se připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje jak samostatně vymezené plochy veřejných prostranství (PV), tak veřejnou zeleň, jež je součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stabilizované. Samostatně vymezuje plochu Z9 pro veřejnou zeleň (ZV) v rámci ploch veřejných prostranství.

ÚP připouští jejich další rozvoj v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

V této kapitole výše vymezené plochy budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ~~ZMĚNY V~~ JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRAN~~U~~Y PŘED POVODNĚMI, REKREAC~~I~~E, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN~~, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU~~ A PODOBNĚ

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ~~ZMĚNY V~~ JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

***Plochy dopravní infrastruktury** – silniční (DS)*

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

***Plochy dopravní infrastruktury** – se specifickým využitím (DX)*

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy přírodní (N~~Z~~P)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochy změn v krajině K1 – K5.

***Plochy smíšené nezastavěného území** – přírodní a zemědělské (NSpz)*

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

***Plochy smíšené nezastavěného území** – přírodní a vodohospodářské (NSpv)*

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – biocentrum regionálního významu 1227 Ostruženské rybníky, biokoridor regionálního významu RK 694, biocentra místního významu LC 1, LC 2 a biokoridor místního významu LK1. Pro nefunkční prvek LC1 a částečně nefunkční prvky 1227 Ostruženské rybníky a LK1 je třeba zajistit jejich funkčnost, ostatní prvky jsou funkční.

Na všech plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována jako samostatně vymezené plochy PV, DS a DX a rozvíjená plochami Z10, ~~a~~ Z11, Z1-Z3 (DS) a Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14 (DX). ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny dalším rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou trvalého zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v nezastavěném území obce.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

REKREACE

ÚP plochy tohoto charakteru samostatně nevymezuje, ale respektuje rekreaci, která se v obci vyskytuje v rámci ploch smíšených obytných – venkovských. Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- *plochy smíšené obytné – venkovské (SV),*
- *plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),*
- *plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),*
- *plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),*
- *plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV),*
- *plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),*
- *plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX),*
- *plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),*
- *plochy vodní a vodohospodářské (W),*
- *plochy zemědělské (NZ),*
- *plochy přírodní (NP),*
- *plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz),*
- *plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv).*

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- *plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),*
- *plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, – K = plocha změny v krajině),*
- *plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).*

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- *bydlení,*
- *rodinná rekreace,*
- *občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m^2 prodejní plochy a hřbitova).*

Přípustné využití:

- *výroba a skladování,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *vodohospodářské využití,*

- *zemědělské využití.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *hlavní využití v plochách ~~Z1~~Z2 až Z5, Z1-Z1 a Z1-Z2 za podmínky, že budou naplněny hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.*

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, péče o rodinu, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (stravování, ubytování),*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (veřejné pohřebiště).*

Přípustné využití:

- *sídelní zeleň (veřejná zeleň),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití:

- *veřejná prostranství.*

Přípustné využití:

- *sídelní zeleň (veřejná zeleň),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- *sídelní zeleň (veřejná zeleň),*

Přípustné využití:
- *veřejná prostranství*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *vodohospodářské využití.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:
- *silniční doprava.*

Přípustné využití:
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX)

Hlavní využití:
- *účelová doprava.*

Přípustné využití:
- *technická infrastruktura,*
- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:
- *technická infrastruktura.*

Přípustné využití:
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:
- *vodohospodářské využití.*

Přípustné využití:
- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:
- *zemědělské využití.*

Přípustné využití:
- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *vodohospodářské využití,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití,*
- *oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.*

Plochy přírodní (NP)

Hlavní využití:
- *ochrana prvků ÚSES.*
- *krajinná zeleň.*

Přípustné využití:
- *není stanoveno,*
- *protierozní a protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *zemědělské využití, dopravní a technická infrastruktura a protierozní opatření za podmínky, že budou respektovány požadavky koncepce ÚSES.*

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)

Hlavní využití:
- *krajinná zeleň,*
- *zemědělské využití,*

Přípustné využití:
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *ÚSES,*
- *protierozní a protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Plochy smíšené nezastavěného území –přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Hlavní využití:
- *krajinná zeleň,*
- *vodohospodářské využití.*

Přípustné využití:
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,*
- *ÚSES,*
- *protierozní a protipovodňová opatření.*

Nepřípustné využití:
- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.*

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Ve všech plochách v nezastavěném území ÚP vylučuje umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojůstaveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje, v členění dle druhů ploch či jejich skupin, tyto podmínky:

- *do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby stejného způsobu využití, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,*
- *rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn SV: 900 – 2 000 m^2, v ploše Z1-Z1: 1 050 – 2 000 m^2,*
- *intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn: SV max. 40 %, v ploše Z1-Z1 max. 30 %,*
- *nemotorová doprava se připouští ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, vyjma ploch OH a TI,*
- *dopravní napojení plochy Z7 bude realizováno přes sousední plochy OV (výjimečně NZ),*
- *vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,*
- *v ZÚ a v zastavitelných plochách na střechách budov připustit umísťování systémů využívajících sluneční energii,*
- *zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.*

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ÚP vymezuje toto veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU 1 územní systém ekologické stability – regionální biocentrum (1227 Ostruženské rybníky) v k.ú. Březina u Jičína.

ÚP nevymezuje žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § ~~5~~8 ODST. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené možné budoucí využití:

- *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): R1*
- *Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI): R2*

a stanovuje tyto podmínky pro jejich prověření:

- *prokázání potřeby vymezení další zastavitelné plochy tohoto charakteru (R1),*
- *prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území (R1, R2),*
- *prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí (R1, R2),*
- *koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1, R2),*
- *prokázání možnosti napojení na současný dopravní systém (R1).*

I.1.~~j~~k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ ~~K NĚMU PŘIPOJENÉ~~ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem ~~8~~x listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 3 výkresy:

I.2.a.	*Výkres základního členění území*	*1 : 5 000,*
I.2.b.	*Hlavní výkres*	*1 : 5 000,*
I.2.c.	*Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*	*1 : 5 000.*

II.1.q) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

V rámci veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina nebyla uplatněna žádná námitka, z tohoto důvodu nebyl Návrh rozhodnutí o námitkách zpracován.

II.1.r.) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 55b stavebního zákona při veřejném projednání návrhu změny:
1 – uplatněných sousedními obcemi
2 – uplatněných oprávněnými investory a ostatními institucemi
3 – uplatněných veřejností

1) sousedními obcemi
Ze sousedních obcí (Ostružno, Holín, Podhradí a Ohaveč) nikdo připomínky neuplatnil.

---

2) oprávněnými investory a ostatními institucemi
Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina sdělujeme následující:
V řešeném území se nenachází plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.. Z tohoto důvodu nemáme námitky k návrhu Změny č. 1 Územního plánu.
Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.
Vyhodnocení: Připomínka uplatněná formou sdělení, resp. vyjádření, že plynárenská zařízení této společnosti se v řešeném území nenachází, a z tohoto důvodu nemá tento správce TI k projednávané dokumentaci žádných námitek ani požadavků na její úpravu. Z uplatněné připomínky tak nevyplývají žádné požadavky na úpravu projednávané ÚPD.

NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
*Návrh Změny č. 1 územního plánu Březina **nezasahuje** do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..*
Vyhodnocení: Připomínka uplatněná formou sdělení, resp. vyjádření, že zařízení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o. nacházející se na řešeném území nejsou Návrhem Změny č. 1 dotčena a že není k projednávané dokumentaci žádných námitek ani požadavků na její úpravu.

Správa silnic Královéhradeckého kraje, **příspěvková organizace**, Na Okrouhlíku 1371/30, Pražské předměstí, 500 02 Hradec Králové,
Správa silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace, zajišťující na základě zřizovací listiny výkon vlastnických práv Královéhradeckého kraje k silnicím II. a III. třídy a k silničním a silničním pomocným pozemkům, včetně všech jejich součástí a příslušenství, v souladu s ustanovením zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto vyjádření k předloženému návrhu změny územního plánu:
1.Při zpracování návrhu změny je nutné respektovat podmínky dané zákonem č.13/1997 Sb. ve znění Zák. č. 102/2000 Sb., Zák. č. 132/2000 Sb. a Vyhl.104/1997 Sb., a související ČSN, TKP, technické předpisy a související nařízení.
2. Návrh zástavby nutno řešit s cílem minimalizovat negativní účinky dopravy na novou obytnou zástavbu tak, aby nebylo třeba provádět opatření proti škodlivým vlivům ze silničního provozu (exhalace, hluk, vibrace). Pokud tato podmínka nebude dodržena, hradí náklady spojené s odstraněním těchto vlivů (protihluk. stěny ap.) investor stavby.
3. Veškeré urbanistické návrhy musí respektovat ochranná pásma dopravních staveb, minimalizovat počty dopravních připojení (sjezdů, vjezdů) na krajskou silniční síť včetně křižovatek místních a účelových komunikací, dopravní připojení nové zástavby řešit především pomocí sítě místních komunikací. Souhlas k případnému zřízení sjezdu z krajské komunikace může být vydán pouze formou uzavřené smlouvy.

4. Nové návrhy inž. sítí nutno umístit mimo silniční těleso a silniční pozemek krajských silnic tak, aby jejich trasa byla v souladu se Zák. č. 13/1997 Sb. §36. a s TKP, TP a ČSN. Souhlas k případnému výjimečnému umístění inž. sítí do silničního pozemku je podmíněn uzavřením příslušných smluv.
5. Při návrhu komerčních ploch nutno pro klienty i vlastní provoz počítat s návrhem odpočívek, parkovišť mimo silniční těleso (viz §4 Vyhl. č. 137/1998 Sb.), vycházet z normových hodnot.
6. U pozemkových úprav a při návrhu dopravních připojení (sjezdů) na komunikace počítat s úpravou nových i stávajících sjezdů dle §12 Vyhl. 104/1997 Sb. k Zák. č. 13/1997 Sb.
7. Chodníky nesmí být umístěny na silničním pozemku na úkor jízdního profilu komunikace. Zároveň při umístění chodníků bude řešeno odvodnění komunikace pomocí dešťové kanalizace a vpustí.
8. Při návrhu komerčních ploch (supermarkety, penziony atd), nutno počítat s návrhem normových stání, parkovišť, odstavných ploch mimo silniční těleso krajských silnic.
9. Režim odvedení povrchových vod z přilehlých pozemků a sjezdů navrhnout mimo silniční těleso tak, aby nepoškozovaly, nepodmáčely a nestékaly na silniční těleso. Odvodnění komunikace slouží výlučně pro odvod povrchových vod ze silničního tělesa, nikoliv z přilehlých pozemků.
10. Nutno respektovat ochranná pásma krajských komunikací (15 m od osy u silnic II. i III. tř.).

Vyhodnocení:
Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Připomínky týkající se konkrétních podmínek výstavby se týkají nikoli řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace, proto se k těmto bodům této připomínky v rámci pořízení územního plánu nepřihlíží. Uvedené podmínky konkrétní realizace jsou řešeny až v příslušném povolovacím řízení vedeným jiným správním orgánem (stavebním úřadem). Projednávaná ÚPD je zpracována v souladu se všemi příslušnými zákony vztahujícími se k dané problematice. Z předložené připomínky tak nevyplývají žádné konkrétní úpravy projednávané ÚPD.

---

3) veřejností
K Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti (vlastníků pozemků a obyvatel obce).

II.1.s) VÝSLEDEK POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Vyhodnocení souladu změny územního plánu:
a) s Politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a ÚPD vydanou krajem … viz. kapitola II.1.b) tohoto odůvodnění
b) s cíli a úkoly územního plánování ... viz. kapitola II.1.d) tohoto odůvodnění
c) se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy ... viz. kapitola II.1.e) tohoto odůvodnění
d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů … viz kapitola II.1.f) tohoto odůvodnění

Posouzení změny územního plánu pořizovatelem dle ustanovení §55b odst. 10 stavebního zákona za použití ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona

a) s Politikou územního rozvoje ČR, Územním rozvojovým plánem a ÚPD vydanou krajem:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, Územním rozvojovým plánem a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje uvedeného v kapitole II.1.b) tohoto odůvodnění lze v rámci posouzení řešení Změny č. 1 ÚP Březina pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v Návrhu Změny č. 1 ÚP Březina z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, Územním rozvojovým plánem a souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Březina.**

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území uvedeného v kapitole II.1.d) tohoto odůvodnění lze v rámci posouzení řešení Změny č. 1 ÚP Březina pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **ve Změně č. 1 Územního plánu Březina z hlediska posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Březina**.

s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů uvedeného v kapitole II.1.e) tohoto odůvodnění lze v rámci posouzení řešení Změny č. 1 ÚP Březina pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březina z hlediska posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Březina.**

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Na základě posouzení a vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů uvedených v jednotlivých kapitolách (např. kapitola II.1.f) tohoto odůvodnění) lze v rámci posouzení řešení Změny č. 1 ÚP Březina pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **ve Změně č. 1 ÚP Březina z hlediska posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Březina.**

Seznam zkratek a symbolů

a.s.	akciová společnost
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
KHK	Královéhradecký kraj
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
LC	lokální biocentrum
LK	lokální biokoridor
MO	Ministerstvo obrany
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.3.2024)
RBC	regionální biocentrum
RBK, RK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
Sb.	sbírka zákonů
SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí
TR	transformovna
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VVN	velmi vysoké napětí
ZoU	Zpráva o uplatňování Územního plánu Březina
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
ŽP	životní prostředí

V seznamu zkratek a symbolů jsou vysvětleny i zkratky a symboly použité ve výkresech grafické části.

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územnímu plánu Březina vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....	….....
Libor Valenta	Jan Kulhánek
starosta obce	místostarosta obce

„otisk úředního razítka“

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s ustanovením §55 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zároveň dnem doručení změny územního plánu a úplného znění veřejnou vyhláškou.

Uložení dokumentace:

Do této územně plánovací dokumentace je možné nahlížet v místech jejího uložení (§ 165 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů):

- Obecní úřad Březina, Březina, č.p. 10, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín, odb. Stavební úřad, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, odd. úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odb. územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL SURPMO AKCIOVÁ SPOLEČNOST
Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA č. 05353		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	OBEC	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
Obec Březina/ Městský úřad Jičín	Královéhradecký	Březina	Projektové středisko Hradec Králové Sušilova 1528/1, Pražské Předměstí 500 02 Hradec Králové
Územní plán **Březina** Změna č. 1, Odůvodnění Změny č. 1			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03886342 ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD FORMÁT A4 PROFESE URB DATUM 06/2026
Textová část			MĚŘÍTKO - - - - ČÍSLO **I.1., II.1.**